

# **Aproximación a la configuración de las identidades de los migrantes mexicanos en Estados Unidos. Desde la perspectiva cultural de los contextos estructurados**

**Ricardo Contreras Soto\***  
**Ponencia presentada dentro del Panel:**  
**Cultura e identidad migrantes**

## **Resumen**

Este estudio es una exploración a la reconfiguración de las identidades de los migrantes laborales mexicanos en Estados Unidos. Señala las formas como se construyen estas identidades de acuerdo a los tipos de migración: de manera individual, a través de redes: familias, conocidos, amigos, familiares, etcétera; migraciones comunitarias que implica la reestructuración de la identidad por medio de la organización de las festividades en el país receptor. Aquí se habla también de diversas formas de asociacionismo y cooperación de capital social con otros actores. El recorrido parte de la definición de identidad cultural y pasa por mostrar los procesos de subjetividad que van experimentado los migrantes mexicanos.

## **Método**

El estudio es explorativo, busca abordar los procesos de subjetividad identitaria de los migrantes laborales mexicanos desde una perspectiva crítica; busca ver

---

\* Antropólogo-Administrador, coordinador del Área de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad de Guanajuato.

dichos procesos sociales de manera dialéctica “desde adentro” (Thompson 1993), para reflexionar, interpretar y reconstruir partiendo de ellos, de forma contextualizada<sup>1</sup>. En este enfoque metodológico “interpretativo” se parte de los relatos de vida laboral (retomados en entrevistas) para analizarlos dentro de las tradiciones metodológicas del Verstehen en las ciencias sociales.

Recurriendo a la inspiración de la hermenéutica profunda desarrollada por Thompson (1993), observamos que el estudio de los fenómenos culturales debe realizarse en dos dimensiones analíticas para interpretarse con mayor rigor: el estudio del mundo o contexto socio histórico y el del marco significativo (en este caso, el discurso de los migrantes mexicanos), evitando la falacia de la autonomía semántica del texto y la reducción de las formas simbólicas al contexto.

La interpretación profunda también busca otro nivel de análisis, donde la revelación o la desmitificación y el desenmascaramiento del sentido

---

<sup>1</sup> Esta investigación es parte de un conjunto de trabajos: Principalmente Motivos de migración (Inédita); Percepción del Norteamericano. (En proceso); Auto percepción del migrante mexicano (En proceso); Diversidad cultural en la organización desde la perspectiva de los migrantes mexicanos laborales. (En proceso); Antinomia antípoda. (En proceso); Análisis simbólico de la migración. (en proceso). Por lo que destaca de estos trabajos es el análisis de la subjetividad contextualizada de los migrantes laborales ante los diversos procesos, considerando factores simbólicos culturales: Contreras, Ricardo (2007): "Esbozo de la dinámica subjetiva del agente migrante entre las necesidades, trabajo y el mercado laboral en el sistema mundial.". *Tecsisotecatl. Revista Interdisciplinar*, 3, Invierno 2008. Disponible en Internet: <http://www.eumed.net/rev/tecsistecat/n3/rcs3.htm> ; Contreras Soto, Ricardo (2007): "Esbozo sobre el proceso de sumisión del migrante mexicano laboral en el mercado y las organizaciones de Estados Unidos". *Entelequia. Revista Interdisciplinar*, 4, Monográfico Junio 2007. Págs.283-303. Disponible en Internet: <http://www.eumed.net/entelequia/es.art.php?a=04a15> ; Contreras Ricardo (2007) Proceso de circulación de la mercancía migrante. Desde de la percepción de los migrantes laborales mexicanos en Estados Unidos (constitución simbólica en contextos estructurados) <http://www.eumed.net/libros/2007b/294/index.htm> ; Contreras Ricardo (2007). Proceso de circulación de la mercancía migrante. Desde de la percepción de los migrantes laborales mexicanos en Estados Unidos (constitución simbólica en contextos estructurados) <http://www.eumed.net/libros/2007b/294/index.htm>

subyacente que se da paralelamente en el objeto enunciado, que hace referencias a diversos contenidos en el discurso, es tratado bajo sospecha, es decir, se reconstruye desde donde habla el sujeto que vive, y desde donde representa el mundo (en la relación campo y habitus). Por ello, el proceso del relato debe desmontar la trama en la que se desenvuelve y/o en el entramado donde estructuralmente se genera, lo que nos permite distinguir y descubrir los mecanismos (dispositivos) e intencionalidades encubiertas o de reacciones desconocidas.

En esta investigación se partió de una doble premisa metodológica de exploración: **buscar y encontrar**, pues aunque se tenía alguna idea de **buscar** las posibles respuestas, de acuerdo al planteamiento teórico y a la orientación crítica de la investigación, sin embargo ésta no estaba predeterminada por un esquema total, sino que se pensó hacer una revisión exhaustiva de los materiales de manera organizada, de acuerdo a cada pregunta formulada en la entrevista, procurando estar atentos para **encontrar** “otros” elementos o planteamientos no considerados desde un principio (como también lo supone la teoría fundamentada). Con ello pensábamos evitar quedar atrapados en la razón instrumental de las teorías, pero tampoco queríamos quedar encerrados por las apariencias de la ingenuidad empírica, por lo que, continuamente, se estuvo reformulando la problemática, buscando aproximarnos, en la medida de lo posible, a planteamientos de mayor sustentación y sentido.

### **Participantes**

Se tomaron los casos para el estudio de una base de datos de 1018 emigrantes mexicanos procedentes, principalmente, de la región del corredor

industrial abajeño del Estado de Guanajuato y elegidos según criterios de regionalización. Nos basamos en los criterios propuestos en 1989 por la Secretaría de Educación, Cultura y Recreación (SECyR) del Estado de Guanajuato (ver Valencia, 1998: 54-62), donde se definen cinco regiones culturales en el Estado, compuestas por doce municipios: Celaya, Salamanca, Irapuato, Apaseo el Alto, Comonfort, Cortazar, Cuerámara, Huanímaro, Pénjamo, Juventino Rosas y Villagrán. Asimismo, se tomaron, por oportunidad, participantes procedentes de otros municipios.

Se aplicaron las entrevistas a los migrantes que regresaron a sus lugares de residencia, o visitaban a familiares o amigos, después de trabajar o buscar trabajo en los Estados Unidos (ver tabla 1).

Aclaremos que los casos tomados del Distrito Federal y de otras partes de la República, que no son originarios propiamente de la región estudiada, son retomados por dos razones: la primera, porque los entrevistados están reubicados actualmente en la región estudiada, producto a su vez de la migración interna; es decir, son personas con experiencia migratoria internacional, pero que están asentadas en el momento de levantar la información en la región señalada; la segunda, porque consideramos que es importante recoger el testimonio de aquellas personas que, aun no perteneciendo en su origen a la región estudiada, comparten las mismas características de los migrantes de la región del Bajío, y podrían enriquecer el discurso.

Presentamos aquí un muestreo accidental, pues como señalan Buendía, Colás y Hernández, (1997: 143), este tipo de muestreo puede ser utilizado cuando “el investigador, aprovechando los elementos de la población que le son fácilmente accesibles”, hace uso de ellos. En este trabajo hay que considerar que los migrantes de retorno se encuentran sólo en ciertas épocas del año. Los resultados de este estudio son indicativos.

**Tabla 1. Municipios de procedencia del migrante en la muestra**

Municipios de procedencia del migrante (clave)

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje Acumulado</b>
No dijo y otros lugares	122	12.0	12.0	12.0
Celaya	317	31.1	31.1	43.1
Cortazar	48	4.7	4.7	47.8
Dolores Hidalgo	19	1.9	1.9	49.7
Guanajuato	10	1.0	1.0	50.7
Huanímaro	8	.8	.8	51.5
Irapuato	18	1.8	1.8	53.2
Jaral del Progreso	19	1.9	1.9	55.1
Jerécuaro	1	.1	.1	55.2
León	6	.6	.6	55.8
Abasolo	22	2.2	2.2	58.0
Moroleón	10	1.0	1.0	58.9
Pénjamo	14	1.4	1.4	60.3
Pueblo Nuevo	1	.1	.1	60.4
Romita	1	.1	.1	60.5
Salamanca	43	4.2	4.2	64.7
Salvatierra	56	5.5	5.5	70.2
San Diego de la Unión	2	.2	.2	70.4
San Felipe	2	.2	.2	70.6
Acámbaro	30	2.9	2.9	73.6
San José Inturbide	1	.1	.1	73.7
San Luís de la Paz	4	.4	.4	74.1
Santa Cruz de Juventino	51	5.0	5.0	79.1
Rosas				
Santiago Maravatío	4	.4	.4	79.5
Tarimoro	14	1.4	1.4	80.8
Allende	9	.9	.9	81.7
Uriangato	14	1.4	1.4	83.1
Valle de Santiago	20	2.0	2.0	85.1

Villagrán	27	2.7	2.7	87.7
Yuriria	6	.6	.6	88.3
Distrito Federal	33	3.2	3.2	91.6
Apaseo el Alto	12	1.2	1.2	92.7
Apaseo el Grande	30	2.9	2.9	95.7
Manuel Doblado	1	.1	.1	95.8
Comonfort	43	4.2	4.2	100.0
<b>Total</b>	<b>1018</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	

Por otra parte, es importante señalar que el estado de Guanajuato tiene una gran tradición de migración laboral a Estados Unidos, estando considerado dentro del “área tradicional de migración” que incluye a los estados de Durango, Nayarit, Colima, Jalisco, Aguascalientes, Michoacán, San Luís Potosí y Zacatecas (ver Castillo, Lattes y Santibañez, 2000).

### **Instrumento**

Para la recopilación de la información que debía proporcionarnos el migrante mexicano, se optó por la entrevista semiestructurada, debido a las siguientes razones:

- Es un instrumento que nos permite explorar el mundo simbólico de la percepción de los sujetos-objetos de estudio, (Buendía, Colás y Hernández.1997).
- Este instrumento está más articulado con las tradiciones del “verstehen”, ya que se trabaja, principalmente, con las palabras y las redes de significado sobre las características de las tradiciones interpretativas (Mardones y Ursua, 1999), y sobre la importancia de las palabras en la investigación cualitativa (Schwartz, Howard y Jacobs, 1985).
- Permite hacer referencia a una experiencia del sujeto entrevistado tanto en un espacio determinado, como también en otro tiempo y en otro espacio pasado. De este modo, los entrevistados recrean-recuerdan su condición

social y laboral en Estados Unidos en el momento en que se les pide poder contestar desde el recuerdo del pasado inmediato, acerca de los actos, acciones y estados emocionales significativos. Asimismo, la revivificación de signos, en esa “anamnesis”, acompañada de sus límites, omisiones, reservas, auto censuras y ciertas incapacidades que se les presentan en la construcción del discurso, nos permite ver también algunos fragmentos de esas historias y las formas de interpretarlas.

De igual manera, la entrevista nos remite al papel que juega la memoria en la construcción y resignificado de los acontecimientos, así como en la proyección de la acción en el presente y en el futuro que hacen los agentes (Vázquez, 2001).

Por sus características, además, en la entrevista semiestructurada se parte del empleo de un listado de preguntas ordenadas y redactadas de forma estandarizada para todos los entrevistados, quienes respondían de forma libre y abierta.

La entrevista semiestructurada nos permite, por último, disponer de cierta flexibilidad en el caso de encontrar una ruta alternativa interesante e importante para nuestro tema, pues así el agente entrevistado puede hablarnos sobre ella; es decir, este instrumento nos facilita realizar pasos laterales o, mejor dicho, preguntas acerca de procedimientos secundarios para seguir explorando sobre ese tema, cuestión que no nos posibilita la entrevista estandarizada abierta.

Por estas razones, consideramos que es un instrumento idóneo para aplicar a nuestro objeto de estudio y coherente con la teoría social en que nos

apoyamos para sustentar las formulaciones que planteamos en nuestra investigación (Bourdieu, 1999<sup>a</sup>).

En el registro de la respuesta, al final, se hace referencia al número de control de cada entrevista, al género, nivel de estudio, procedencia y giro de la empresa, con la finalidad de tener un referente sociodemográfico y económico del entrevistado. En varios casos, la información no fue proporcionada de manera completa, por lo que no pudo incorporarse esta información al discurso. Para responder a las interrogantes de la investigación fueron seleccionadas respuestas de las siguientes preguntas: ¿Qué es lo que hacía cuando tenía problemas?, ¿notó usted algunas costumbres diferentes?, ¿algún aspecto importante de la cultura, costumbre que influía (en la organización)?, principalmente.

### **Análisis de la información**

Aunque la entrevista se diseñó para conocer varios temas sobre la percepción del migrante, está orientada a los “relatos de vida laboral” y a la experiencia del migrante trabajador dentro de la/s organización/es estadounidense/s. No nos centramos sólo en un estudio de caso, sino que, por medio de las entrevistas, buscamos aproximarnos a cierta representatividad tipológica<sup>2</sup>, por eso escogimos levantar cantidades grandes de entrevistas, para así poder inferir de manera genérica la acción y la percepción en una especie de “patrones” de comportamiento social y/o de representación, así como reconstruir, sobre la base de los diferentes testimonios-respuestas, los elementos más comunes y

---

<sup>2</sup> Tiene intenciones relativas-nomotéticas, esto quiere decir que reconoce ciertas “generalidades” de acuerdo a ciertas estructuras sociales.



generales que se pueden objetivar en las redes de significación y de acción de manera más integral y no fragmentada.

El propósito del análisis del discurso es tener una aproximación de las características y condiciones generales del trabajador migrante mexicano. Asimismo, nos permitirá presentar una percepción de su experiencia como trabajador en las organizaciones de Estados Unidos.

Se parte, por tanto, de los testimonios que nos presentan los participantes para realizar una especie de “descripción” sobre el conjunto de casos (1018), y seleccionarlos, organizarlos y clasificarlos con cuidadosa atención, de acuerdo con el contexto y con las relaciones sociales que se establecen, según sus respuestas.

Para facilitar la información, se desarrollaron esquemas o mapas semánticos (pre-estructurales) en los casos que se consideraba importante desplegar información para el análisis del contexto o análisis del discurso. Esta aproximación estructural de las relaciones podría representar un esbozo de estructura provisional o un esquema paradigmático de la problemática.

### **Identidad cultural**

El fundamento teórico para este tema de las identidades culturales lo encontramos en las obras de Giménez, quien señala (1994<sup>a</sup>: 24):

*El punto de vista subjetivo de los actores sociales sobre su unidad y sus fronteras simbólicas, sobre su relativa persistencia en el tiempo y sobre su ubicación en el "mundo", es decir, en el espacio social.*

En esta primera definición identificamos y diferenciamos lo que son las identidades, posteriormente de manera extensiva, Giménez (2005 Vol. 2) va configurando los elementos fundamentales de la identidad cultural:

1. La identidad tiene una intersección en su formulación entre la teoría de la cultura y la teoría de los actores sociales.
2. La identidad es el lado subjetivo de la cultura considerada bajo el ángulo de su función distintiva.
3. La posibilidad de distinguirse de los demás, diferenciarse (de otros) y reconocerse (con otros) para existir socialmente en un marco amplio de relaciones sociales históricas, destacan las formas de interacción y comunicación.
4. La identidad no es esencia, atributo o propiedad intrínseca del sujeto, sino que tiene un carácter intersubjetivo y relacional.
5. La identidad es una distinguibilidad cualitativa que supone la presencia construida de elementos diferenciales como marcas o rasgos distintivos:  
a) pertenencia a colectivos, b) atributos relacionales y c) una presencia histórica en narrativas biográficas.
6. Pertenencia: se refiere a las adscripciones referenciales que comparten o son asignados a los miembros de una colectividad; pueden ser: ideológicas, territoriales, de simpatía o preferencias, etcétera.
7. Representación de los conjuntos sociales.

Por otra parte, Thompson (1993:149) plantea la construcción social estructurada de los fenómenos culturales:

*“La concepción estructural de la cultura enfatiza el carácter simbólico de los fenómenos culturales como el hecho de que tales fenómenos se inserten siempre en contextos sociales estructurados”.*

/El mismo autor señala la diversidad simbólica de los objetos de interpretación como elemento básico de análisis cultural, y define:

*“Las formas simbólicas son constructos significativos que son interpretados y comprendidos por los individuos que los producen y reciben, pero también son constructos significativos que se estructuran de maneras diferentes y que se insertan en condiciones sociales e históricas específicas”.*

El enfoque de la Hermenéutica profunda es lo que se puede describir como el análisis Sociohistórico. Las formas simbólicas no subsisten en el vacío: se producen, transmiten y reciben en condiciones sociales e históricas específicas.

El objetivo del análisis Sociohistórico es reconstruir las condiciones sociales e históricas de la producción, la circulación y la recepción de las formas simbólicas.

En síntesis, el modelo de Thompson de Hermenéutica profunda es esquema de estudio para los fenómenos culturales porque permite:

Interpretar el análisis cultural como el estudio de las formas simbólicas en relación con contextos y procesos históricos específicos y socialmente estructurados dentro de los cuales se producen, transmiten y reciben estas formas simbólicas. En resumen, es el estudio de la constitución significativa y de la contextualización social de las formas simbólicas.

De esta manera, desde esta perspectiva cultural, el análisis de la identidad cultural lo podemos definir tentativamente:

Cada identidad está configurada por la representación, en cierto momento, de atributos o características sociales dadas por interacciones-coacciones como resultado de procesos de ciertas relaciones sociales con otras identidades y otros factores determinados en contextos estructurados (de poder).

Es importante señalar, en las identidades, el concepto de la etnicidad, que se entiende:

*Como la conciencia que un grupo tiene de su distintividad cultural en contraste con otros grupos. (Payne, 2002: 278).*

Los niveles de análisis de los contextos estructurados podemos formularlos de la siguiente manera:

**Tabla 2. Niveles de análisis de los contextos estructurados**

<b>Nivel macro análisis</b>	<b>Sistema mundial (contexto histórico donde se inscriben las relaciones sociales de las identidades culturales)</b>
<b>Nivel micro y meso análisis</b>	<b>La lógica del campo en la organización o en un determinado espacio social</b>
<b>Análisis narrativo: trama y drama</b>	<b>Las trayectorias históricas en las relaciones entre las diversas identidades culturales</b>
<b>Análisis síntesis socio-cultural</b>	<b>Proceso de re-constitución de las identidades: similitudes y diferencias/ distancias y aproximaciones socio-culturales</b>
<b>Análisis de las relaciones de poder</b>	

## Los procesos identitarios de los migrantes

Los procesos identitarios se reconfiguran a través de las relaciones que en diversos espacios sociales se van estableciendo, pero también es importante entender cómo se van dando las formas de los procesos sociales de migración.

Aquí nos referimos a las formas de migración:

1. Comunitarias (étnicas, rurales, barriales, etcétera): se van configurando procesos identitarios distintos, ya Cruz, en Olmos (2007) revela las formas y los eventos de una comunidad zapoteca (Yalalag, California) donde la identidad étnica se reconstituye por medio de la organización social de los migrantes: sistema (asambleas) de barrios, sistema de cargos y la *guelaguetza*, festividades culturales y religiosas en el país receptor. Se organizan eventos comunitarios denominados bailes para recaudar fondos para la celebración de los santos patronos: la danza *chusca*, bailes, *sones* y *jarabes*; comida tradicional: *champurrado*, *pozontle*, *barbacoa* y *clayudas*. El baile de participación colectiva la realizan: músicos, danzantes, cocineros, rezadoras, jóvenes, adultos niños y niñas.
2. A través de redes<sup>3</sup>: familia nuclear, familia extensa y amigos. (Ver tabla 3). Estas formas nos permiten inferir que van a realizarse prácticas culturales que tienen que ver con el lenguaje, la comida, las prácticas religiosas, educativas informales, etcétera.

---

<sup>3</sup> Sabemos de antemano que las redes son una especie de capital social, pero con el fin de diferenciar actores las utilizamos en este concepto por separado.

En cuanto a las redes encontramos:

**Tabla 3. Redes**

<b>Redes</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje Válido</b>	<b>Porcentaje Acumulado</b>
<b>Familia extensa</b>	293	28.8	30.2	30.2
<b>Familia nuclear</b>	273	26.8	28.1	58.4
<b>Amigos</b>	148	14.5	15.3	73.6
<b>Familia política</b>	63	6.2	6.5	80.1
<b>Solo</b>	39	3.8	4.0	84.1
<b>Conocidos</b>	37	3.6	3.8	87.9
<b>Empresa</b>	32	3.1	3.3	91.2
<b>Coyote</b>	21	2.1	2.2	93.4
<b>Familia de amigos</b>	18	1.8	1.9	95.3
<b>Paisano</b>	17	1.7	1.8	97.0
<b>Compadre</b>	12	1.2	1.2	98.2
<b>Gobierno</b>	7	.7	.7	99.0
<b>Norteamérica-Nos</b>	6	.6	.6	99.6
<b>Familias de Paisnos</b>	4	.4	.4	100.0
<b>Total Considerados</b>	970	95.3	100.0	
<b>Omisiones</b>	48	4.7		
<b>Total</b>	<b>1018</b>	<b>100.0</b>		

Como se puede observar, la proximidad que hay con los migrantes en cuanto a las redes de colaboración familiar (extensa, nuclear y política) es 64.8%, y presupone que sigue las pautas culturales a las que se inscribe, por lo menos en el espacio privado e íntimo. Se señala también el efecto perverso que tienen las deportaciones de migrantes, que afecta a los miembros de la familia que están en el centro, como violencia simbólica que rompe con la estructura de redes familiares en cuanto a apoyos y complementariedades económicas, sociales y afectivas, poniendo en crisis a los miembros de las familias.

3. A través de capital social con otras identidades de matriz histórico-cultural, por ejemplo los latinoamericanos (guatemaltecos, hondureños,

salvadoreños, etcétera), que hablan el mismo lenguaje, que tienen similitudes en costumbres religiosas y en el mercado de trabajo, de tal manera que no son tan diferentes de otras identidades culturales como la polaca, china o hindú, que venden, de la misma manera, al migrante mexicano, su fuerza de trabajo como obreros migrantes, en los centros de trabajo. En estos últimos han habido gestos de solidaridad, apoyo y cooperación en las relaciones “informales” de clase con otras identidades culturales. A propósito, como lo que sucedió el primero de mayo de 2006, donde potencialmente se dieron posibilidades de acción política con las otras identidades en este contexto del sistema mundial, para reconocer “derechos mínimos” de los trabajadores migrantes.

4. Partimos del supuesto que hay migración de personas que de manera individual deciden buscar trabajo en el país centro, debido a las limitaciones económicas de su región. Y por el hecho de estar solos pueden estar menos propensos a reproducir sus prácticas culturales en el país receptor, es decir, son más vulnerables como identidades culturales. Pero consideramos que en el caso de la migración laboral de mexicanos a Estados Unidos no es nueva, y que a lo largo del tiempo se han generado espacios y prácticas culturales en ese país de cierta presencia sobre la “mexicanidad”, que desde nuestro punto de vista no ha permitido la asimilación total.



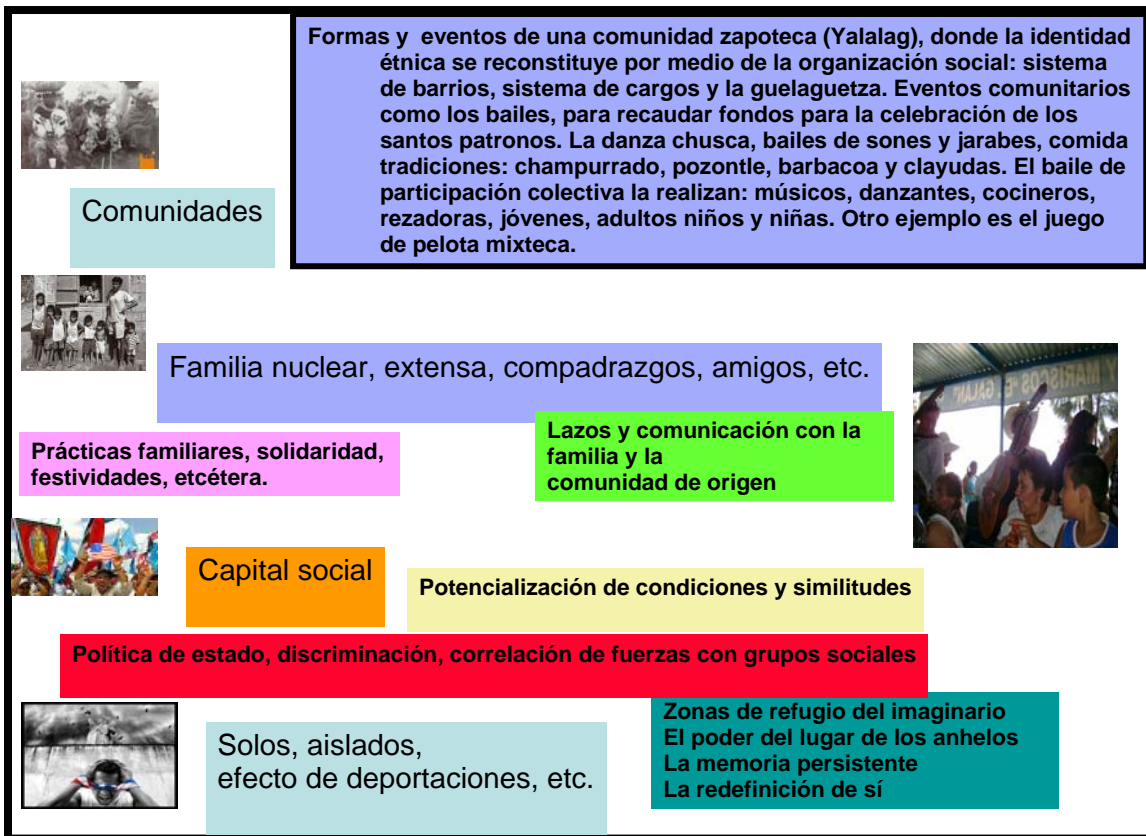
5. Cabe señalar que otras de las cuestiones importantes que no han permitido la asimilación cultural total o relativa de los migrantes en el país receptor, son paradójicamente, la discriminación y la estratificación, ya que matizan la diferenciación social que tiende a reagrupar a las identidades y fomentar las resistencias.
  
6. Hay una supuesta disposición de reconocimiento multicultural en ese país, sin embargo hay posturas que llamamos “política de reconocimiento político” (aprovechando las ideas y problemáticas que plantea Taylor 2001, pero desde un punto de vista crítico, donde las relaciones de poder tratan de legitimar y “naturalizar” los estratos, las distancias y desigualdades de las posiciones),/. He señalado que el



7. Es importante señalar que otro de los factores culturales en la identidad, es la vinculación comunicativa con sus familias y con la comunidad de origen, que permiten articularse y reconstituirse a la distancia (el papá que manda dinero, el hermano que apoya a su familia, el novio que viene a casarse, el amigo que regresa de visita, etcétera), se ha facilitado con las tecnologías de la comunicación TIC (teléfonos celulares con cámaras de foto y video integradas, las computadoras, el chateo, las estaciones de radio, la Internet), y la rapidez de los medios de transporte han permitido mantenerse al tanto de lo que sucede y desplazarse en menor tiempo, a diferencia de las cartas, de los telegramas, de los mensajes enviados por otras personas, así como las formas de transportarse anteriormente.

Hemos considerado señalar algunos factores importantes de reconfiguración de la identidad cultural de los migrantes mexicanos.

A continuación vamos a explorar otros factores subjetivos en la re-construcción de la identidad.



## Procesos de subjetividad en el contexto

Existen procesos de cambio de los agentes migrantes en sus trayectos sociales, en cuanto a los ajustes, adecuaciones, adaptaciones, extrañezas, añoranzas, nuevas condiciones, así como en su interpretación de acuerdo a los procesos culturales que experimentan en cuanto su posicionamiento social en el centro.

1. Se enfoca a los cambios “personales” en sus habitus, en la transición dentro de su trayectoria en los espacios sociales en el centro, que van configurando y adecuando los cambios de comportamiento. (Ver ejemplos en las entrevistas 64, 290, 448, 383, 20, 21).

“Al principio sí, pero después me fui adaptando”. (Entrevista 64).

(Construcción, jardinería y compañía de limpieza de aviones).

(Hombre, 21 años, estudios incompletos medios, comunidad rural, año de migración: 1991).

“Pues sí, me tenía que adaptar a las condiciones”. (Entrevista 383).

(Cocina) (17 años, secundaria terminada, comunidad rural, hombre).

“Pues sí, sí cambié bastante realmente. Sí cambié en muchas cosas, cambié pues en más que nada maduré un poco más allá y viví muchas cosas que aquí no había vivido”. (Entrevista 448). (Industria textil).

“Este... sí cambié en algunas cosas, maduré y vi la vida de otra forma”. (Entrevista 385). (Construcción).

“Pues sí, cambia uno mucho, se desarrolla siempre uno, despierta uno más”. (Entrevista 21). (Construcción y jardinería). (Hombre, edad de 15 años, primaria, ciudad pequeña, año de estancia: 1992).

“Bueno, en otro país varían algunas cosas en su forma de ser, pero uno tiene que acostumbrarse, si uno vive en otro país uno tiene que adaptarse”. (Entrevista 216). (Migrante recurrente desde 1977, 10 años de estancia efectiva, ciudad pequeña), (ensamble de abanicos).

2. El migrante en su relación simbólica y práctica en las comparaciones y adaptaciones de su “hacer”, en las representaciones de su nuevo “quehacer”, en los ajustes de la interpretación forzada “bajo situación”, que es valorada en sus antípodas culturales. (Ver ejemplos en entrevistas 80, 68, 132, 165, 383, 385, 9, 308, 64, 448, 654, 832, 120).

“Sí, pues sí puede ser que haiga (haya) sido lavarme yo mismo mi ropa, prepararme mis alimentos yo mismo, hacer café para desayunar

y todo. Allá sólo hay amigos, compañeros de trabajo”. (Entrevista 132). (Rancho donde se labra piedra). (46 años, comunidad rural, sin estudios, año de migración: 1999).

“Porque tienes que saber protegerte y no dejarte de nadie”. (Entrevista 165). (Actividades relacionadas con la carpintería). (Hombre, 17 años, preparatoria, ciudad media).

“Sí, porque siempre teníamos miedo por la situación en que me encontraba”. (Entrevista 308). (Siembra de algodón). (Año de estancia: 1998, comunidad rural).

“E..., por la parte del primer trabajo no, porque lo único que iba era a hacer dinero y no, no veía alguna otra cosa que me pudiera cambiar, ya en le parte de la ultima visita que hice por supuesto que sí, desde la atención que hay en los aeropuertos, la atención que hay cuando llega uno a un trabajo a aprender o a un, una empresa de un país distinto, ya lo ven a uno con distintos ojos. ¿A qué viene esta persona, qué va a hacer, qué sabe, a qué lo mandaron? y sí, sí sentí algo distinto.” (Entrevista 120). (Bodeguero de hotel y trabajador de una fabrica de shampoo). (Hombre, 20 años, recurrente, estudios incompletos profesionales).

3. Este proceso demarca la participación en su condición como migrante. (Ver ejemplos en entrevistas 9, 308, 445, 654, 9, 132, 165, 832, 120, 21, 765).

“Sí, porque me ponía muy nerviosa cuando atendía a la gente porque la gente que iba es rica, además de que tenía mucho miedo de que me

atrapara la migra en el trayecto a la casa, además de que tenía mucha desconfianza de la gente, de los asaltantes, de lo que veía en la tele y aparte por donde yo vivía había mucho cholo”. (Entrevista 445). (Niñera y mesera). (Mujer).

“Pos, este cambio lo que pasa es que casi no platicaba con nadie porque como no los conocía y pos yo normalmente platico mucho pero allá la verdad por todo lo que decían que como no tenía papeles mejor, este, prefería así como que apartarme”. (Entrevista 654). (Restaurante).

“Yo sí, tenía que comportarme bien, porque si no estaba canijo con los bolillos (los gringos). (Entrevista 9). (Construcción de plataformas y autos para aeropuertos). (Hombre, soltero, secundaria, comunidad rural).

4. En este proceso el migrante narra, su experiencia en los cambios en las relaciones sociales, donde el agente reacciona a la distancia, sufre extrañamiento, desconocimiento, y entre otras reacciones. (Ver ejemplos en entrevistas 20, 68, 80, 290, 308).

“Miraba todo raro”. (entrevista 20). (Tienda de comida y jardinero) (Hombre, secundaria incompleta, soltero, 8 miembros de familia, año de estancia: 1991, comunidad rural).

“Todas, todo allá es diferente, pero ahorita ya me acostumbré”. (Entrevista 271). (Restaurante y estética de perros). (Mujer, 27 años, comunidad rural, se casó el mismo año que migró).

Reconocer la lógica de otra cultura, de su sociedad, muy diferente a los referentes del agente, provoca extrañeza, incertidumbre y cierto desconocimiento.

“Sí, porque tal vez aquí no valoraba tanto la vida como la valoré allá, porque allá está uno solo, maduré un poco más”. (Entrevista 68). (Lavandería, tintorería y empacadora de carnes y de líquidos). (Mujer, primaria, comunidad rural, año de estancia 1998).

“Un poco aprendí a valorar más las cosas y a ver las cosas desde otro punto de vista”. (Entrevista 290). (Cultivo y reparación de casas). (Primero de preparatoria, 7 miembros de familia, urbano ciudad media).

5. Las repercusiones en terceros que tiene el agente, por el acto de emigrar, y por la ausencia relaciones sociales cotidianas en el lugar de origen: comunitarias, amistades y familiares (Ver ejemplo en entrevista 80).

“Pues sí, porque te das cuenta, a veces al andar lejos de tu familia, pues hay veces que la aprecias y extrañas más lo tuyo, pues allá es diferente”. (Entrevista 80). (Contratista). (Hombre, 30 años, estancia: 1991, casado, primaria, comunidad rural).

La nueva situación dada ahora por el acto de emigrar, cambia al agente del marco social de sus interpretaciones, lo hace que se mueva a otras condiciones.

“Sí, porque siempre teníamos miedo por la situación en que me encontraba”. (Entrevista 308). (Siembra de algodón). (Año de estancia: 1998, comunidad rural).

El riesgo de ser deportado, la incertidumbre que experimenta en sociedades que desconoce y sin contar con un lugar destinado y reconocido por su trayectoria personal o familiar, lo sitúa en un estado de miedo.

La representación como migrante ante nuevas situaciones lo hace enfrentar, asumir, adecuarse a nuevas condiciones, por lo que se dan, en el agente, procesos emocionales internos.

“Pues sí, un poco más responsable o madura más uno en cuanto a las situaciones que tiene uno, allá nadie te cuida, te tienes que cuidar solo”.

(Entrevista 765). (Jardinería).

Este discurso sobre la responsabilidad es por las nuevas condiciones a las que se enfrenta y asume el migrante, es muy diferente a los que siguen en el apartado de responsabilidad, que es por la relación al trabajo, propiamente.

“Claro que sí, porque yo sabía hacer muchas cosas, y la necesidad me hizo aprender cosas y por eso aprendí a no tener pena”. (Entrevista 832).

Nuevamente la presencia de la “necesidad” detona actitudes para facultar al agente en los campos sociales.

En la **gráfica Tccam** se representa, de manera sintética, las condiciones del migrante, tanto en los procesos sociales como en las representaciones.

### **La antinomia antípoda como proceso subjetivo del migrante**

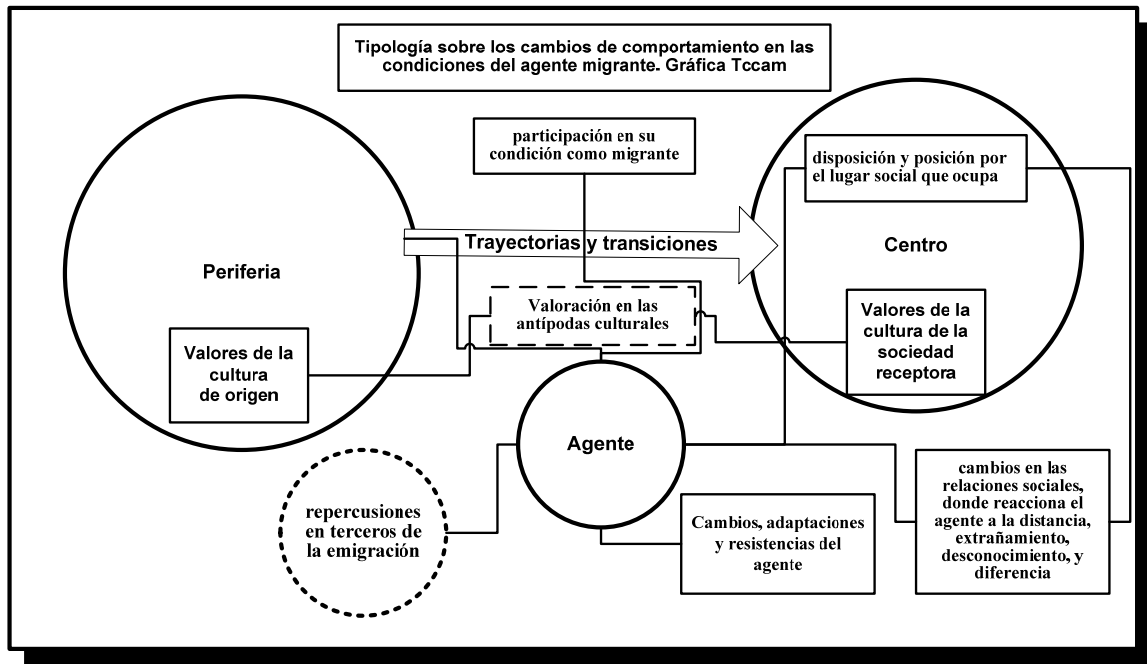
La antinomia antípoda entra en ese proceso de anamnesis<sup>4</sup> para distinguir lo vivido de las experiencias del migrante sobre dos “lugares” socialmente

---

<sup>4</sup> Recuerdo significativo. Definido por (Beristáin 1998: 49-50) *Revivificación de signos concretos, de acciones y de estados de ánimo individuales y colectivos marcados en un caldo sociocultural donde se generan los caracteres, las ideologías, las convenciones, las visiones del mundo, las problemáticas y las situaciones de los personajes, ...*

diferentes en donde ha estado, el suyo, donde pertenece (es originario) y el lugar social <sup>€</sup> de destino (al ir a buscar trabajo, generalmente).

**Gráfica 1. Tccam**



El migrante topa con una diversidad de referentes en diversas cuestiones, como son: personas, lenguas, culturas, formas de trabajo, etcétera. Es un proceso reflexivo donde ve lo “otro” y él se mira (a sí, su cultura, sociedad, procedencia, procesos socioculturales que lo han formado, lugares, etcétera) a través de lo “otro”.

1. Por lo tanto, es una operación que hace el migrante en la memoria para referirse en el discurso a las diferencias significativas socioculturales y que incide en la identidad cultural.

Sobre el proceso nos dan una serie de ejemplos Zatarain y Dorantes (2005: 3):

<sup>€</sup>El lugar social de destino es la referencia del país- nación.



*“En sus primeros días acaso se impresione por la fluidez de las autopistas o por la forma en que las puertas de los malls se abren a su paso o porque aquí no hay que lavar ropa a mano. Y entre una novedad y otra continúa con pasos titubeantes que, paradójicamente, van reafirmando su identidad. Porque las nuevas dinámicas, al recién llegado, lo remiten siempre a las de su tierra natal”.*

Más adelante señalan:

*“El inmigrante, en cambio no quiere alejarse de lo que ha sido su vida, pero las necesidades lo llevan a introducirse en lo otro, que al cabo del tiempo mucho de ese otro llega a ser parte de los suyos.”*

Dimensionada por la incidencia que tuvo dentro de su trayectoria en las prácticas de los diferentes campos-espacios sociales, propiamente entre México y Estados Unidos, entre el centro y la periferia, es decir de manera antípoda (de acuerdo a este criterio socio-histórico).

El punto nodal de la valorización son las diferencias existentes entre el centro y la periferia, detectadas por el migrante: tanto culturales como sociales, económicas y políticas, entre otras.

“Bueno, nosotros traemos muy buenas tradiciones, lo que allá no y la relación era buena pero también se extrañaba las tradiciones de acá de México”. (Entrevista 314). (Fábrica de lámparas y otra de computadoras). (Año de migración: 1990, estancia larga: 5 años, comunidad rural, mujer, casada, secundaria, 4 miembros de familia).

La antinomia antípoda es el criterio eje que nos permite entender en los procesos de percepción y de práctica de los migrantes, las diferencias

significativas culturales y también dentro de los diversos procesos culturales que el migrante experimenta o experimentó de asimilación, resistencia, resignificación, etcétera.

El migrante funciona ya en situación como una especie permanente de **valoración de contraste**, esto es, una vez que tiene esa experiencia (de haber estado en dos lugares diferentes) el criterio valorativo opera como recuerdo recurrente o como uno de los factores prácticos para evaluar la situación y para orientar la acción, sobretodo en la estancia en el centro.

Esta formulación sobre la percepción del migrante en los estudios culturales, parte de la tradición estructural principalmente saussureana. Podría retomarse la antinomia como una **oposición** donde el **sentido simbólico del migrante, en el encuentro antípoda cultural** se genera por oposición referida (antinomia entre dos casos de valoración referida), no tanto su valor como su antagónico de manera abstracta o estricta (antónimo), sino como diferencial entre lo que existe. Se valora analógicamente: de una realidad periférica a una realidad del centro, es decir, es la evaluación que hace ego de un encuentro antípoda cultural, es un recurso de comparación (generalmente constante) que hace el propio agente.

“Ellos tienen tradiciones que nosotros no tenemos, nosotros tenemos más bien una vida tradicional y es muy arraigada y ellos no, ellos viven al día y manejándose al día con poco tiempo y mucho dinero”. (Entrevista 240). (Industria de productos navideños, asilo de ancianos, cocina). (Carrera técnica profesional, mujer, año de migración: 1957).

Al respecto, O’Sullivan y otros (1997: 247) plantean sobre la oposición binaria:

*“...se emplea para mostrar que es posible generar sentidos a partir de dos sistemas de términos (desplegadas)” siendo sus proposiciones básicas: “El sentido se genera por oposición. Éste es un principio de la lingüística saussureana, que sostiene que los signos o las palabras significan lo que significan solo en oposición a otros y que su característica más precisa es ser lo que los demás signos y palabras no son. La oposición binaria es la forma más extrema de la posible diferencia significativa.”*

El mismo autor continúa: *“Tales sistemas binarios son un rasgo de la cultura y no de la naturaleza; son producto de sistemas significantes y tiene por función estructurar nuestras percepciones del mundo natural y social dentro del orden y el sentido.”* (Pág. 248).

Sobre la reflexión en la aplicación del sistema de oposición binaria en los estudios de migración de los agentes, puede decirse:

1. El agente hace las comparaciones entre una y otra cosa, optando por el valor más conveniente (supongo) de acuerdo con su posición o estrategia.
2. Existen valores de diverso símbolo cultural en las comparaciones, y que no la determinan del todo absolutamente, sino por lo general, es de manera relativa. Por ejemplo, puede que le gusten algunas cosas del centro y añore otras de la periferia, y viceversa.
3. Sin embargo, puede tener un valor ponderado mayor o menor, sumario en general, sobre el centro y la periferia.

4. La primera dimensión referencial de la antinomia antípoda es territorial, entre el aquí y el allá, lo que distingue a unos de otros, o unas cosas de otras. Las dimensiones tienen subdimensiones que van desde el espacio nacional, regional, comunitario, etcétera.
5. La segunda dimensión referencial de la antinomia antípoda es temporal, del ahora al pasado o del ahora al futuro, a un tiempo imaginario. Es el tiempo donde se valora el momento de su estancia o su recuerdo, su problemática o solución, su condición y su aspiración.
6. En el acto comparativo hace implícitamente una crítica a las culturas y sociedades.
7. Existen otros procesos que implican la comparación valorativa cultural, tanto internos al agente como externos-contextuales: como cuestiones políticas, económicas, etcétera.  
  
“Creían ellos como que yo era igual a todos pero no, por que yo tengo, soy muy diferente, muchos nos comparan por que somos mexicanos, pero todos somos diferentes”. (Entrevista 241). (Tintorería, restaurante y fábrica). (Mujer, 31 años, soltera, estudios técnicos, ciudad media).
8. Para el estudio comparativo, la comparación la hace el agente de manera doxística a diferencia de la intervención directa del contraste que se hace en el analista social. Ver a Julia & Julia (1991: 97).

9. El agente, al pre-interpretar los cruces culturales o las inserciones que experimenta en su emigración hacia otro lugar, sobre las dos visiones de las realidades de los lugares, costumbres, situaciones o condiciones similares y diferentes, no parten de lo abstracto, sino de las condiciones reales que experimenta en los espacios sociales y posiciones de su trayectoria.
  
10. De manera sumaria en los factores integrados y ponderados que pueden ser de diferentes signos valorativos, que considera simbólicamente importantes el migrante, generalmente con relación al logro de las posiciones y capitales acumulados (específicos y diversos) y sentimientos favorables de la experiencia, en donde implícitamente el agente migrante se adscribe en un punto de la narrativa, contexto y tiempo, que se podrá estudiar dentro del sistema mundial en macro y micro tiempos y espacios, y a la vez en el proceso interno del sujeto que ha subjetivado la vivencia, equiparando la situaciones, procesándolas.
  
11. Construyendo paralelamente la génesis de los estados anímicos valorativos.
  
12. Que todas las sensaciones en su conjunto están asociadas de manera sintética sumatoria de los sentidos simbólicos de la experiencia, para generar un juicio de valor. Éstos son parte de los criterios analíticos que nos ayudan a comprender de manera estructural las relaciones subjetivas y objetivas de esos procesos, pero le sirve al analista retomar

estas experiencias subjetivadas, que han matizado precisamente las diferencias culturales.

13.A propósito, para estudios comparativos: la teoría dinámica de los sistemas mundiales como fondo de análisis en los campos donde las trayectorias migrantes se construyen, es desde mi punto de vista, lo más pertinente, y no la forma de transpolar en un continuo imaginario lineal, como por ejemplo, una especie de evolucionismo que se da entre la tradición a lo moderno, porque el sistema mundial le da las dimensiones sociohistórico adecuadas al fenómeno, retoma las diferencias de los múltiples procesos que intervienen y no hace el tratamiento de un fenómeno hipostasiado.

### **Sobre país y forma de vida**

Como uno de los factores exógenos de la organización, en el cambio de comportamiento de los agentes migrantes, encontramos al país y a su forma de vida.

“Pues su cultura, definitivamente su cultura, porque cuando uno llega por primera vez, ve uno todo extraño, e... la forma de hablar, la forma de expresarse, los alimentos..., todo”. (Entrevista 101). (Compañía de drenaje y agua). (Hombre, 28 años, año de estancia: 1985, secundaria).

“Pues la organización no influyó tanto sobre mí, sino influyó todo lo que es toda la nación, todo el país, cómo se comporta lo que es una persona americana en sí, que se puede decir normal, de que pues ves muchos cambios, que no lo ves aquí porque en una sencilla razón es

que las personas de aquí (México), somos muy atrabancados, simplemente hasta para el manejo, otra limpieza, que no lo vez aquí". (Entrevista 306). (Jardinería, tienda de servicios, servicios de limpieza). (18 años, secundaria, ciudad pequeña).

"Mmm, sí, obviamente estar en un país diferente sí te cambia aunque sea un trabajo tan sencillo". (Entrevista 863). (Jardinero y repartidor de periódico).

"Creo que sí influyo un poco ya que allá uno se debe acostumbrar a otro ritmo de vida". (Entrevista 176). (Construcción y distribuidora de carne). (Joven, 18 años, soltero, comunidad rural).

Sí, aparte que allá la vida es como más acelerada creces o te quedas donde estas y el pensamiento de la gente es ese, yo llegue de 12 años y tenía que tener una mentalidad, no tenía pero si quería tener un ritmo de vida como al de allá; tener 14 a los 12 es muy difícil. (Entrevista 411). (Trabajadora de campo).

"Sí, porque era el ambiente muy diferente al que yo estaba acostumbrado y me tenía que adaptar". (Entrevista 289). (Cocina y construcción).

"Sí, claro, totalmente otro estilo de vida y sí se resiente en muchas circunstancias". (Entrevista 356). (Venta de ropa de segunda en mercados ambulantes).

En la entrevista 306, un migrante opina que es el país el que cambió su forma de comportarse. El conjunto de coacciones que actúan en los procesos de resocialización que hace que la gente cambie a un estilo "americano de ser", y que comparativamente las diferencias de comportamiento con los mexicanos

es por la poca prudencia o forma bruta de ser, como por ejemplo para manejar vehículos, así como la poca limpieza, que implícitamente dice en la antinomia antípoda de la frase.

En la entrevista 863, el migrante opina que hay el mayor peso de influencia en los cambios de comportamiento provenientes en general del país, sintetizando así, el conjunto de factores.

En la comparación antípoda de la vida social y cultural según la entrevista 176, es el ritmo de vida, que se supone es más rápido, más acelerado, dice la entrevista 411, que existe el dilema de adaptarte, (también lo señala la entrevista 289) y en la entrevista 356 se señala el cambio de comportamiento o el quedarte, el estilo de vida es muy diferente entre el centro y la periferia de cada país.

### **Diferencias antípodas socioculturales**

Las diferencias socioculturales existentes entre el centro y la periferia, hace que los migrantes las maticen como factores de cambio y adaptación: entre lo que no estaban acostumbrados, lo que no hacían, no sabían, y tuvieron que aprender a hacer.

“Sí cambió mi comportamiento y mi forma de pensar y de vivir, porque es diferente la vida allá”. (Entrevista 102). (Remodelación). (Hombre, soltero, 18 años, fecha de migración: 1996, secundaria, ciudad mediana).

“Sí, no estábamos acostumbrados a sus costumbres”. (Entrevista 98) (Construcción). (Hombre, 17 años, estudios incompletos medios, comunidad rural).



“Sí, por el adaptarte a otro nivel de social, cultural, sobre todo porque no sabes hablar inglés”. (Entrevista 657). (Guardería y restaurantes).

“Sí cambia uno, porque más que todo uno va agarrando las mismas costumbres que ellos, aunque uno no quiera ve cosas y sí cambia uno”. (Entrevista 526). (Restaurante).

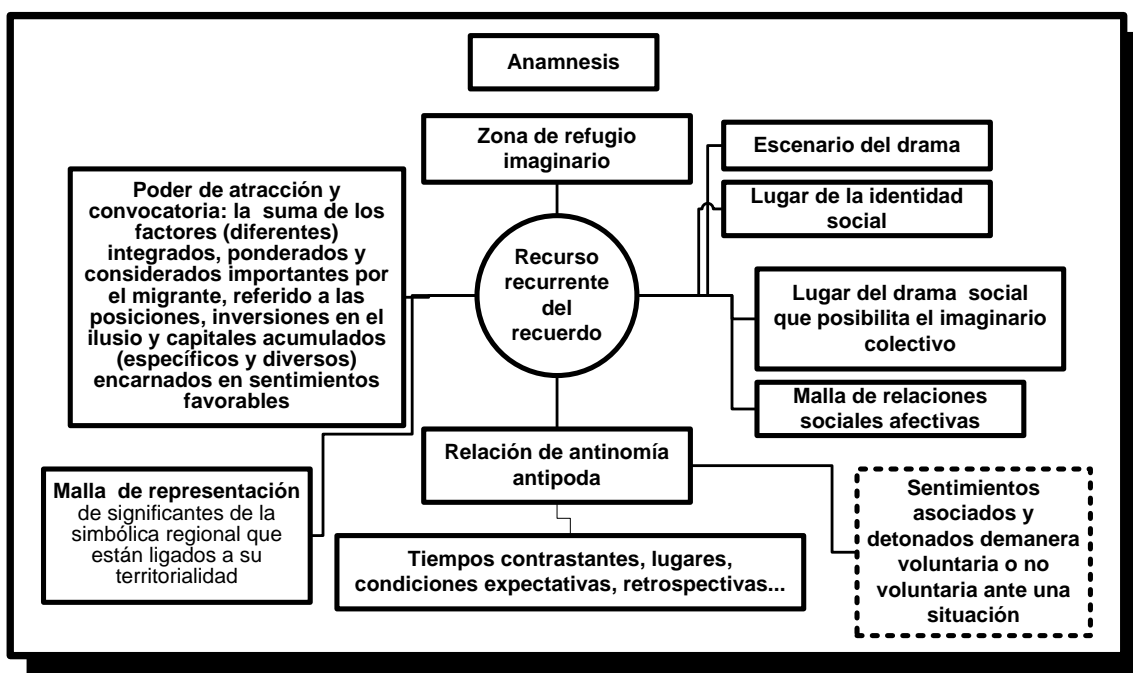
“Pues sí, porque en realidad pues sí aprecia uno más la cultura de uno, y que a pesar de que a lo mejor aquí los mexicanos tenemos muchos problemas, en lo político y en el gobierno y todo, o sea, aprende uno a valorar que, que por ejemplo aquí las familias son más unidas, este, sobre todo eso, o sea aquí las familias son más unidas, y aprecia mas uno las cosas hasta de la alimentación que tiene uno acá, que a lo mejor no está muy bien pero se extraña la comida”. (Entrevista 867).

“Si cambias te vuelves más materialista y no se vive como aquí, allá se vive más”. (Entrevista 112). (Campo y tintorería). (Mujer, 23 años de edad, primaria, comunidad rural).

En la entrevista 102, el migrante le dio más peso al cambio de comportamiento, a la diferencia de forma de vida. Mientras que la persona de la entrevista 98 señala la diferencia cultural, como factor de cambio. En la entrevista 657 se habla de los cambios de comportamiento como estrategia de adaptación del migrante, resaltando la importancia de aprender el idioma. Por otro lado, en la entrevista 526, se señalan los cambios de comportamiento en dos procesos como estrategia del migrante y como dinámica de la misma cultura del centro. En la entrevista 867, en la comparación antípoda, se valoran los cambios, refiriéndose principalmente a la “axiología” de la periferia como valores

importantes y añorados. Uno de los cambios mencionado por la persona de la entrevista 112 es la disposición que se genera por el interés de valores económicos, señalados por el migrante como “materialistas”.

**Gráfica 2. Migrantes y la anamnesis en la identidad**



Beristáin señala la anamnesis como función de (1998: 49):

*“reminiscencia o representación, recuperada por la memoria, de algo ocurrido en el pasado”.*

Los migrantes hicieron presencia diferida, reviviendo signos referidos: en vivencias (épocas de su vida), lugares, personas y objetos, en el reforzamiento de la identidad social, en el poder detonador de los anhelos en acciones y esperanzas futuras, como motivador de la diáspora o en el recurso recurrente de zonas de refugio imaginadas, donde el agente migrante, parte de su identidad nacional y / o regional que le da sentido social a su vida. Nos basamos en la pregunta: **¿En qué pensaba cuando trabajaba?**

Encontré que 4% manifestaba su atención en el pensamiento en “México” y “país” en las estadísticas léxicas en testimonios 2, 198, 241, 244, 271, 344, 389, 430, 431, 479, 505, 507, 514, 516, 527, 545, 556, 558, 588, 590, 594, 619, 652, 658, 659, 723, 724, 725, 769,784, 787, 789, 816, 822, 836 (35 entrevistas).

Encontré que 10% manifestaba su intencionalidad de regresar a México en las estadísticas léxicas en testimonios 32, 47, 59, 83, 92, 107, 111, 167, 168, 176, 195, 224, 225, 229, 243, 244, 252, 253, 293, 294, 301, 309, 317, 318, 322, 326, 328, 349, 360, 367, 372, 378, 380, 382, 389, 430, 431, 433, 455, 463, 487, 494, 497, 507, 509, 511, 514, 522, 535, 536, 539, 561, 562, 577, 584, 590, 597, 600, 606, 616, 625, 626, 627, 636, 640, 641, 683, 687, 703, 704, 712, 724, 736, 737, 757, 785, 793, 796, 822, 844, 865, 867, 868, 869 (84 entrevistas).

### **La memoria persistente**

El migrante se encontraba trabajando en algún lugar en el centro. En el trabajo tiene un recuerdo recurrente, que salta y lo asalta continuamente, es referido al lugar como escenario (en tiempo y espacio diferido) de la trama de su existencia (le llamamos “hipervínculo” al acto de recurrir a un pasaje con referencia a su identidad), el lugar de su pertenencia, el referente geográfico prioritario de sus necesidades pendientes a resolver, el lugar que orienta acciones a la distancia, el lugar que lo reclama o lo reconoce, el espacio circular de origen partida y retorno, el lugar imaginario de sus relaciones reales primordiales significativas, donde mantiene el motor-motivador del retorno definitivo o temporal, el eje centrípeta que articula desde la nación a la región, a la localidad, a las relaciones sociales importantes como la familia, los amigos, etcétera. Es, por lo tanto, el lugar de arraigo, signos de referencia afectiva de

lugares, personas y tiempos de vivencia-experiencia en el recuerdo, conformadores de conciencia del agente que permite hilvanar la “historia” en la memoria, dándole orden y cierta coherencia al pasado con sus acciones y sentido al presente y al futuro.

### **Arraigo y pertenencia**

La geografía de la comunidad imaginaria que acoge el agente, le da referencia de quién y de dónde se habla, se es. Una ubicación que lo circunscribe y connota a una historia y a la herencia de un patrimonio cultural, lo apropia en el discurso y reclama al espacio como suyo. Es el lugar imaginario y real, tiene nombre (en una abstracción de difíciles contornos precisos) y en él suceden y han sucedido cosas, que en diversas relaciones es el lugar de la trama de parte de su vida, como lugar de origen o procedencia en contornos demarcados, lugar de sueños, de problemas, de recuerdos, síntesis espacial de referencia social que genera en él un reconocimiento valorativo de ese lugar.

Los entrevistados responden a la pregunta: ¿Qué pensaba cuando trabajaba?

“En mi México”. (Entrevista 271). (Restaurante y estética de perros). (Mujer, 27 años, comunidad rural, se casó el mismo año que migró).

“Se extraña mucho México”. (Entrevista 344). (Restaurantes y compañía de electricidad). (Hombre, 18 años, 1998, secundaria, soltero, comunidad rural).

“En mi familia aquí en México, bueno yo me imagino que todos piensan en eso”. (Entrevista 545). (Construcción).

“Casi siempre, por lo regular, estando allá pero su mente siempre está acá en México”. (Entrevista 836). (Restaurante y granja).

### **Reviviendo signos: en vivencias (épocas de su vida), lugares, personas y objetos**

En cuanto a los recuerdos de los migrantes encontramos:

#### **Los lugares**

Los entrevistados responden a la pregunta: ¿Qué pensaba cuando trabajaba?

“En regresar a Celaya porque extraño todo”. (Entrevista 577)  
(Gasolinera y materiales industriales).

En la percepción de innumerables cosas, es muy difícil de precisar de momento cada uno de los objetos, los lugares, las vivencias adscritas en un espacio conjugado en un territorio, aceptado por valores de origen.

Continúan las respuestas sobre qué pensaban los migrantes cuando trabajaban.

“La calle Allende, en mi calle Lirio, en las albercas y allá en los paisajes y en el lago (EU)”. (Entrevista 241)

La entrevistada responde a la pregunta: ¿Cuáles son las diferencias de aquí y allá?

“Claro, aquí estoy con mi gente, los quiero mucho, a mi tierra, a mis zapatos sucios, andar en bicicleta y allá también casi igual pero había ciertas personas que no les gustaba cómo era yo, me gustaba también allá pero yo extrañaba mucho mi tierra, mi casa y mi bicicleta”.

(Entrevista 241). (Tintorería, restaurante y fábrica). (Mujer, 31 años, soltera, estudios técnicos, ciudad media, Celaya).

Un territorio que aglutina gente, la hace propia, dota de vida a la “tierra” pareciera ser que la representa como humana, habla de los objetos referenciales articulados en historias afectivas, brindándoles cierta estética, diferencia antípodamente también los lugares apreciados, los “paisajes urbanos conocidos”: calles, lugares de recreo, su hogar, revelando las decodificaciones enunciadas mallas valorativas en *“significantes primarios de la simbólica regional que están ligados a su territorialidad”* como lo dice Giménez (1993<sup>a</sup>: 73).

### **Las personas**

La madeja articulada del territorio (país, región, localidad, municipio, comunidad) establece el lugar físico de las relaciones sociales afectivas: los paisanos, amigos, la familia, los hermanos, su madre... rememorando las “relaciones humanas” (buen) ambiente, a la gente de su lugar, de la preocupación sobre las tramas en sucesos (sobre la gente y las cosas), la familia tiene un peso en esas relaciones como continuidad de ego, la atracción en extrañar, en curiosidad, en regresar, ocasionando una especie de esquizofrenia inquietante, por la posición simultánea del vivir en dos tiempos, en dos espacios sincrónicos: antípoda entre el aquí y el allá, con un valor mayor: “su lugar de origen”.

Pregunta ¿qué pensaba cuando trabajaba?

“En el ambiente que había aquí en México de los amigos y la familia”.

(Entrevista 769). (Jardinería).

“Pues acá, en los paisanos, acá en mi tierra, en los familiares que había dejado acá en la casa en Uriangato que estábamos lejísimos de nuestra tierra, pues eso piensa. Uno está uno allá y se quiere venir para acá y estamos acá y nos queremos ir para allá”. (Entrevista 558). (Campo).

“En ocasiones me acordaba de la familia, de México, de todo lo que pasa por aquí y con ganas de estar en México y en el día de descanso”. (Entrevista 725). (Restaurante).

“En mi familia y en mi ciudad”. (Entrevista 854). (Lava autos y fábrica de partes interiores de camiones). (Ciudad pequeña, estancia: 1990, profesionista: Licenciado en Administración, Salvatierra, Guanajuato)

“No, pos estás pensando, yo pensaba en mi jefecita (madre), nomás sí, pos yo decía: a ver a qué ora me voy pa’ (para) allá. Seguido le hablaba, pero pos es lo que ms piensa uno regresar a su rancho y pos bueno uno que es del distro (Distrito Federal) ¿veda’? (verdad). (Entrevista 322). (Restaurante y granja). (Hombre, soltero, secundaria incompleta, año 94.)

“Pues, qué pensaba, pues pensaba en mi familia, pensaba en...en mis hermanas que... que pues verdad, mmm... uno cuando está lejos es lo que más añora estar aquí, en su país”. (Entrevista 619). (Restaurantes, fábrica editorial).

### **El poder del lugar de los anhelos en la diáspora**

El migrante está constantemente pensando en su lugar de origen, se resiste a ser asimilado en la sociedad norteamericana, porque existe la esperanza de regresar, una vez que haya realizado ciertas actividades y se haya provisto de

recursos; existe la promesa de retorno con su familia que se quedó, o bien, de visitar a la familia si ya se instaló por más tiempo en la sociedad receptora. Él sabe que tiene su lugar en su comunidad y que está bien involucrado, las acciones y esperanzas futuras y las cuentas pendientes tienen como escenario su lugar de origen.

La diáspora la define Jonathan Friedman citado en Giménez (2003: 13) como *“el conjunto de prácticas por las que la identificación con una madre patria constituye la base para la organización de actividades culturales, económicas y sociales que transgreden las fronteras nacionales”*

También Beltrán (2003: 1) la define: *El concepto de diáspora hace referencia a un tipo de migración específico, una de cuyas características es la no asimilación en la sociedad general de acogida. Es decir, los miembros de las comunidades diaspóricas se esfuerzan por no perder ni su lengua materna ni sus vínculos étnicos comunitarios y transnacionales...* La memoria reconstruye un escenario, en referencias vividas, en posibilidades de volverse a encontrar “con los suyos”, “en su lugar”, estando en un lugar (centro) por necesidad, que no le corresponde.

### **Promesa de retorno**

Latente está la esperanza de retorno, se manifiesta en todo momento, pero el lugar de origen es el lugar escenario donde debe terminar la obra, es el lugar de la recapitulación o el epílogo, donde se dictamina socialmente la valorización de la vida de las personas conocidas: moraleja, lección, destino, desenlace... En otras palabras, es el lugar de corte, de inventario personal, el resumen momentáneo, el acto consumado de esas necesidades y reconocimientos, tanto económicas (haber tenido recursos que fueron enviados



a la familia, constatar lo que se ha hecho con ellos, hacer la casa, ampliar el patrimonio, emprender un negocio...), como familiares (regresar con el marido, reunir a la familia, estar con la familia, casarse o presentarse como casado, rehacer la vida familiar, etcétera), personales (estudiar y llegar con una preparación, regresar cuando se hayan resuelto los problemas...), así como los de placer (platicarle a los amigos sobre las aventuras vividas, después de experimentar regresar algún día al pueblo y demostrar lo que hizo, estar en las fiestas de la comunidad, etcétera). La promesa de retorno es el regreso del “sujeto conocido” nuevamente en actor, quizá en un nuevo cambio de papeles, al escenario del drama de la vida social. La estancia en el centro sólo es un lapso interrumpido de esa obra “imaginada”.

Pregunta: ¿Qué pensaba cuando trabajaba?

“En venirme pa’ México”. (Entrevista 594). (Accesorios para autos).

“En regresar a México y disfrutar de la vida”. (Entrevista 724). (Campo y fábrica de muebles).

“Pues ya regresar a mi México querido”. (Entrevista 514) (Niñera y en lavandería). (Mujer, 21 años, 1996, soltera, secundaria, ciudad pequeña)

“En regresar a mi país”. (Entrevista 590). (Construcción).

“Lo que piensa cualquier emigrante en su país y en regresar”. (Entrevista 687). (Pintor de casas).

### **Acciones y esperanzas futuras**

Continúa la pregunta: ¿que pensaba cuando trabajaba?

“En muchas cosas, lo que tenía que hacer regresando aquí, en lo que iba a hacer llegando a allá, a cuántos lugares quería ir, también

observaba a la gente, a los autos, etc. Y de repente hasta soñaba”. (Entrevista 242). (Jardinero y capturista). (Interrupción de estudios y continuación, es ingeniero industrial, 23 años).

La distancia permite hacer un inventario conciente de las actividades y cuentas pendientes a realizar, al revalorar la práctica de la existencia, los lugares que no se han conocido o los que gusta visitar. En la reflexión, el agente reconoce que tiene pendiente tareas que hacer, le da ánimos y esperanzas para realizar cosas anheladas.

Continúa la pregunta: ¿Qué pensaba cuando trabajaba?

“Salir adelante nada más y regresar otra vez al país”. (Entrevista 389). (Empresa dedicada a forrar departamentos).

“Hacer una lana y regresarme a México”. (Entrevista 32). (Tiendas de abarrotes). (Hombre, estudios medios, ciudad pequeña, migración en 1990).

“Superarme, ganar dinero para venir para México y poner un negocio es lo que uno aspira ganar cuando uno va a México”. (Entrevista 198) (Fábrica, no específica). (Hombre, primaria, ciudad pequeña).

“Echarle ganas al trabajo y hacer buen dinero y luego venirme a mi país”. (Entrevista 2). (Industria textil y fábrica de sellos de hule). (Mujer, 19 años, secundaria, ciudad pequeña).

“Lo único que pensaba era seguir trabajando duramente y ganar más lana y regresarse a su país”. (Entrevista 822). (Fábrica de confección de ropa).

El centro es el lugar donde se busca satisfacer ciertas necesidades por medio de recursos. (Recordemos que aproximadamente 67% de los migrantes entrevistados se van por motivos económicos).

“Que iba a ganar mucho dinero y lo iba a invertir en México en algún local o también hacer una gran casa”. (Entrevista 505) (Trabajadora de limpieza). (Mujer, 15 años, secundaria, comunidad pequeña).

El retorno de los migrantes está orientado en acciones futuras, en planes a realizar, abastecerse de recursos para salir adelante, emprender negocios, aumentar el patrimonio, juntar dinero para estudios de los hijos, hacer la casa, etcétera. Éstos son algunos de los motivos principales a resolver de esas necesidades. Al centro se van con expectativas de solución o expectativas de proyección.

Continúa la pregunta: ¿Qué pensaba cuando trabajaba?

“Ahorrar dinero y regresarme a México, y es que la verdad no hay cómo vivir aquí”. (Entrevista 430). (Empaque de juguetes y cajera). (Mujer).

“Pues lo que pensaba era que quería regresar, quería regresar a lo mejor porque no conseguía papeles, pero sí, mi esposo sí traía pero de todos modos sí quería regresar”. (Entrevista 867). (Empleada de pequeño comercio).

Existe un poder de atracción gravitacional. Mientras se conservan ciertos valores y condiciones sociales que el agente los estima como importantes, se pueden explicar, como lo desarrollé en otra investigación, el poder de atracción de residencia o de orígenes se da por la suma de los factores (diferentes) integrados, ponderados y considerados importantes por el migrante, referido a

las posiciones, inversiones en el ilusio y capitales acumulados (específicos y diversos) encarnados en sentimientos favorables sobre dicho lugar de origen o residencia (en este caso en la periferia) y reconocidos socialmente. Entre mayores inversiones afectivas de capital social y económico, mejores posiciones (generales), mientras más recuerdos de buena vivencia y posibilidades, más va a ser el poder de atracción de su lugar de origen o residencia.

Pregunta: ¿Qué pensaba cuando trabajaba?

“Echarle ganas uno para ahorrar, para el día en que uno se tuviera que regresar para su pueblo”. (Entrevista 195). (Jardinería, empacadora de dulces y estantería de computadoras). (Soltero, secundaria, ciudad pequeña, migrante recurrente de Uriangato, Gto.).

“Pensaba en mi familia y en regresar a mi pueblo”. (Entrevista 176). (Construcción y distribuidora de carne). (Joven, 18 años, comunidad rural: La Bolsa que pertenece a Jaral del Progreso, Gto.).

“Juntar dinero para regresar a Salvatierra”. (Entrevista 58). (Vendedor de flores, parece subempleo). (Hombre, 38 años, primaria, ciudad pequeña).

“Pues lo que más pensaba era que extrañaba acá, mi pueblo y pues muchas costumbres que cambian tu modo de vivir muy grande”. (Entrevista 192). (Construcción de albercas)

“Pues pensando en mi pueblo, pensando acá en mí rancho, acá en la familia”. (Entrevista 22). (Tapicero, construcción y obrero). (Hombre, soltero, secundaria, ciudad pequeña San Luís De la Paz).

La región territorial a escala municipal o comunal a la que hace referencia el agente migrante tiene mayor fuerza social, porque la comunidad es más conocida que imaginada (sin dejar de ser imaginada, porque hay un continuo histórico simbólico con las familias del lugar, los habitantes con el lugar), es su patria, su atracción es más identificable, sus formas de socialización más intrínsecas. Giménez (1993<sup>a</sup>: 74) explica que es una identificación socio regional donde un proceso subjetivo de pertenencia y referencia, *“caracterizada por su mayor visibilidad y proximidad a los circuitos cotidianos de interacción social”*. Continúa diferenciando de otras formas de pertenencia genérica: *“la pertenencia socio territorial se distingue de la pertenencia social genéricamente considerada por el hecho de que en su caso el territorio desempeña un papel simbólico relevante en el contexto de la acción y de las relaciones humanas, y no es simplemente un papel de condicionamiento o de recurso instrumental. Y tan es así que llega a caracterizar la estructura misma de la colectividad considerada a través del simbolismo expresivo”*. (Giménez: 75).

### **Elementos diferenciadores antípodas culturales de la identidad social**

De entre los elementos diferenciadores culturales entre los mexicanos que destacan en el discurso los agentes migrantes en el centro, y que tienen que ver con la identidad social, seleccioné ciertas respuestas orientadas a esta inquietud, principalmente de la pregunta: ¿Notó alguna diferencia cuando trabajo allá y cuando trabajo aquí?, ¿en qué consistió?

### ***El espacio de reconocimiento***

El espacio de reconocimiento empieza con la adscripción afectiva a un lugar que considera propio y el agente, a su vez, se adscribe a la pertenencia del lugar y al reconocimiento social que le confiere ello.

Los entrevistados responden a la pregunta: ¿Cuál es la diferencia de aquí y allá?

“Pues hubo mucha diferencia porque aquí uno esta en su patria...”  
(Entrevista 219). (Constructora, panadero y restaurante). (27 años, estudios medios terminales, ciudad pequeña).

El lugar lo acoge, similar a la metáfora de la casa, donde transita con cierta “familiaridad” y confianza, es un patrimonio de usufructo social de los pertenecientes al lugar.

“Que aquí uno se siente como en su casa y allá se siente rechazado”.  
(Entrevista 688). (Panadería)

El lugar no es sólo el espacio físico, es el espacio cultural donde se practica el idioma y las costumbres del otro país, pero a la vez es el espacio de la distinción entre unos y otros, donde la relación social establece diferencias y distancias en relación de poder (centro-periferia).

“Sí, principalmente porque allá es otro idioma, otro ambiente, otro tipo de vida y pues la gente se mira como más feo”. (Entrevista 584).  
(Cocina). “... pero la ventaja es que aquí conozco a todo mundo, bueno no a todo Celaya verdad, pero está toda mi familia aquí, todos mis tíos, todos mis amigos, mis amigas y es muy diferente allá porque solamente conoces a la gente, sí te haces de amigos y de amigas pero no es lo mismo a que conozcas a los que han... has conocido desde tu

infancia, entonces pues hay mucha diferencia verdad tanto de... de allá como aquí, pero pues la tienes que sobrellevar". (Entrevista 619). (Restaurantes, fábrica editorial).

La diferencia de las relaciones sociales antípoda, entre el lugar de origen y el lugar de estancia, es que en el lugar de origen son las mallas de relaciones sociales afectivas que permiten hacer matrices de historias colectivas en la memoria del agente. Es el reconocimiento de cierto tronco común de dramas entre personas, del cual parte el agente para hacer referencias al vincularse con ellos, al incidir en las trayectorias sociales y al compartir ciertas experiencias comunes en historias. Mientras que en el lugar de estancia puede llevarse bien, hay una "historia" desconocida y no compartida, la cual hace un poco más a la gente con la que interactúa. El agente se pregunta sobre las personas que reconoce en un vínculo afectivo a la distancia (en el centro), tienen presencia y le permite reconocerse socialmente: son sus hermanos, sus amigos, su novia,... es la malla de relaciones sociales latente en la memoria, que existen en un lugar que sabe de él.

Pregunta: ¿Diferencias de trabajo de aquí y allá?

"Aquí el trato es mas cálido, aunque se gana menos, y en algunos empleos no me exigen tanto. El ritmo de trabajo es más intenso allá". (Entrevista 633). (Lavaplatos).

La calidez es un reconocimiento de trato social, lo "familiariza", no lo hace tan desconocido, lo hace próximo-en confianza, la diferencia en antinomia antípoda es precisamente, lo que establece una relación distante, "fría" en contraposición.

## ***El lugar de los derechos***

Sobre ciertas certidumbres en cuanto a la confianza de estar en su país de origen los migrantes opinan:

Pregunta: ¿Diferencias de trabajo de aquí y allá?

“Sí, aquí uno esta en su tierra y allá uno anda sufriendo, y aquí esta uno con su familia”. (Entrevista 726). (Jardinería)

“Pues muy diferente aquí los mexicanos, aquí es otra vida, no estás cuidándote de nadie y pues nos la llevamos bien, pues más que nada está uno en su patria y como dice uno es libre como el viento”. (Entrevista 674). (Fábrica de tortillas de harina).

“Sí, es mucha la diferencia ya que aquí se trabaja libremente y allá, se está con la preocupación de que lo vayan a agarrar a uno y lo regresen a su país”. (Entrevista 208). (Construcción de casas de madera). (Hombre, soltero, secundaria, ciudad pequeña)

“La diferencia es que allá nos tenemos que estar cuidando de migración y aquí no”. (Entrevista 228). (Construcción). (Hombre, casado, primaria, comunidad rural).

“Sí, es que allá te tienen muy vigilado y aquí no, aquí hay más libertad y más confianza”. (Entrevista 631). (Empacadora de fresas y trabajador de limpieza).

“Obviamente, pues aquí es más libre y más entendido ¿no? porque yo entiendo el español, yo lo es mi medio de para desenvolverme y Estados Unidos es un poco más difícil por el simple hecho de...” (Entrevista 675). (Hotel, restaurante y construcción).



La representación antípoda de lo que llaman “libertad”, por el cuasi-confinamiento al que está sometido principalmente el migrante ilegal; la falta de reconocimiento de derechos: civiles, laborales, etcétera; por la exigencia (por necesidad) o el condicionamiento social de “sólo trabajar” en la sociedad receptora; la perturbación continua de sentirse vigilado; la desigualdad de condiciones y de trato, y las distinciones y diferenciaciones sociales hacen que esta expresión sea común en los discursos de los migrantes.

Pregunta: ¿Diferencias de trabajo de aquí y allá?

“Pues aquí como quiera estás en tu país y de aquel lado suele suceder que te discriminan”. (Entrevista 771). (Venta de mosaico).

“Principalmente la diferencia es de que aquí en México, te sientes más libre de opinar, más libre de hacer las cosas, en Estados Unidos también, pero siempre estás un poco cohibido en lo que haces, o sea, en decirles gustará o estará bien, aunque estés bien tú sientes de que lo que haces no estará bien o te faltará algo al trabajo y aquí en México como que te sientes más libre de opinar de decir: sí está bien, hombre, ya quedó”. (Entrevista 694). (Jardinería).

La discriminación como expresión asociativa en el trato, como una forma de violencia simbólica por parte de un grupo de gente en una relación social diferencial, está constituida y condensada por rasgos primeramente visibles semióticamente, que permiten ser blanco dentro los elementos configurados que la integran son: 1) los elementos raciales (color de piel) que lo distinguen de la piel del grupo dominante, 2) la forma de vestir que es un criterio clasista de las diferencias sociales, 3) la forma de comportarse denotada por su inseguridad en lo desconocido, lo hace fácilmente identificable como extraño,

4) el idioma y el tono son criterios de reconocimiento, a los “extranjeros”, no deseables, 5) el desconocimiento de ciertos códigos sociales en ciertos espacios, 6) las diferencias de ciertos capitales culturales y sociales, 7) los lugares donde se posibilita insertarse o transitar en los campos sociales no tienen ciertos accesos, quedando restringidos en sus prácticas, entre otros.

Pregunta: ¿Diferencias de trabajo de aquí y allá?

“Pues tal vez la diferencia es que aquí tienes libertad y te diriges a donde tu quieres pues con toda libertad y allá no, hay que andar cuidando y pues en cierto modo te sientes insegura”. (Entrevista 141). (Cafetería e imprenta). (Año de migración: 1998, mujer, 24 años, ciudad pequeña).

La antinomia antípoda es valorada por las condiciones diferentes de la situación en la que se encuentran los agentes, su condición ciudadana les permite transitar (hasta ahora), y ejercer una serie de derechos, que son apreciados por los agentes al facilitarles sus prácticas de la vida cotidiana, pero es importante saber que el “lugar de libertad” se comporta de igual forma represiva que el centro, con los países periféricos de Centroamérica, principalmente y que los criterios racistas y clasistas se aplican también por parte del Estado y de la sociedad. (Ver testimonios de situación de los centroamericanos en el capítulo percepción de la alteridad).

Entrevistas sobre las diferencias de trabajo aquí y allá.

“El trabajar aquí en mi país pues es como sentirme libre, sentirme en mi casa, sentirme a gusto, con confianza, el trabajar allá, sí gana uno bien pues a todo dar la vive uno bien, pero pues es como dicen aunque la jaula sea de oro, no deja de ser prisión, porque gana uno bien, pero

qué más si no tiene uno la libertad de divertirse como se divierte uno aquí, distraerse y vivir libre. Más que nada la libertad es lo que uno aprecia aquí en su país”. (Entrevista 170). (Industria textil de chinos o mexicanos). (Mujer, desde los 15 años, ciudad pequeña)

El cuasi-confinamiento en la sociedad en general y en el trabajo en el centro, aún cuando se gana salarialmente bien, no deja de establecer una relación de subordinación, que limita muchas de las prácticas sociales necesarias: como la recreación, la formación, etcétera.

Pregunta: ¿Diferencias de trabajo de aquí y allá?

Entrevistas sobre las diferencias de trabajo aquí y allá.

“Aquí tiene más libertad, aunque allá les pagan mucho mejor”.

(Entrevista 709). (Fábrica de bebidas de sabor artificial).

La representación antípoda del retorno es vuelta a lo que llaman “libertad” con recursos finitos, el retorno con logros permite cerrar círculos de expectativas y ciertos “prestigios”. Lo que el confinamiento para el “migrante ilegal” es una especie de pago o inversión a la que se debe someter, para el régimen migrante es una condición que focaliza sólo la consigna de buscar logros a través del trabajo.

### ***El lugar de la socialización afectiva en la historia de los agentes***

La familia, la gente que rodea afectivamente al migrante, es uno de los motivos importantes que lo circunscriben con su identidad.

Pregunta: ¿Diferencias de trabajo de aquí y allá?

“Definitivamente no hay como estar con tu gente independientemente de la remuneración”. (Entrevista 245). (Maestra de español de una escuela). (Mujer, 22 años, estudios en licenciatura)

La historia común próxima de personas conocidas se presenta como historia colectiva de afectos con vínculos distantes latentes, agrupando pertenencia a los agentes que se conjuga en el lugar común de origen.

Pregunta: ¿Diferencias de trabajo de aquí y allá?

“Sí es mucha la deferencia, aquí en México la gente es más sencilla y como que somos amigables. El trabajo, aunque era mal pagado, me hacía sentir a gusto, sin mucha presión, y allá es bien pagado pero era mucha presión además no me sentía muy a gusto que digamos”.  
(Entrevista 430). (Empaque de juguetes y cajera). (Mujer)

“Sí, en que es más sociable aquí en México, se sentía en su ambiente”.  
(Entrevista 703). (Fábrica de papas procesadas y jabones).

El trato diferente del lugar de origen identificado como sociable y sencillo, compara antípodamente con el que se obtuvo en el centro tensiones y presiones sociales.

Pregunta: ¿Diferencias de trabajo de aquí y allá?

“La diferencia es mucha, mucha, el trabajo aquí, aparte de que es todavía mal pagado porque además muy pocas veces encuentra uno trabajo muy rara vez, aquí está uno, es su tierra, está uno con la familia y aunque haya problema más o menos la va pasando, pero y allá la vida es diferente, el sistema es diferente, teníamos oportunidad de juntarnos. La mayoría de las veces nos estábamos cuidando de la migración y pues nada más difícil la cosa”. (Entrevista 721).  
(Construcción, campo y restaurantes).

Pregunta: ¿Qué pensaba cuando trabajaba?

“Uno todo el tiempo está pensando en su familia, acá en México está su país de uno, ¿verdad?. (Entrevista 652). (Fábrica de ganchos para colgar ropa).

Pregunta: ¿Diferencias hay de trabajo aquí y allá?

“Pues que allá solo se vive para trabajar y aquí en mi ranchito aún y cuando pagan poco pues estoy más a gusto, ya que tengo a la familia cerca”. (Entrevista 574). (Mesera y en una fábrica de cereales).

“Sí, mucha, bueno yo creo que no hay mucha, casi es la misma, lo único malo es alejarse uno de su país, de su familia y estar uno por allá casi solo”. (Entrevista 706). (Reparación de máquinas para plantas de luz).

Pregunta: ¿Qué pensaba cuando trabajaba?

“Pensaba en mi mamá, mis hermanos, mis amigos, quería hacer dinero para poder regresar y verlos”. (Entrevista 454). (Empresa que pinta casas).

“Lo que dejas acá en tu país, en tus hijos principalmente, yo en mis hijos”. (Entrevista 784). (Agricultura).

“A veces en su familia, en sí misma y en sus amigos y paisanos en cómo ayudarlos. (Entrevista 787). (Restaurante). (Hombre, secundaria, 15 años, soltero, comunidad rural).

“Pues en mis paisanos, en mi familia, pero a veces no, ni tiempo hay de pensar, nada más en ratos”. (Entrevista 816). (Terminado de casas).

La familia es el lazo más fuerte de atracción para el migrante, tanto por su objetivo (van a trabajar para mejorar las condiciones de vida de él y su familia, por lo general), por sus afectos y responsabilidad social, porque en la

representación cultural se cobija su unidad primordial social en ella, porque es bandera plataforma de objetivos a realizar.

### ***El lugar de las preferencias en las formas de vida***

Las diferencias que valora y contrasta en antinomias antípodas el agente migrante sobre las formas de vida entre el centro (el mundo acelerado) y su lugar de origen (periferia-mundo lento), dándole preferencia a las formas de vivir en su lugar de origen, denominada “vida del mundo lento”, en el discurso de la modernidad pareciera como un criterio retrógrada, al preferir una forma de vida “lenta” o “tradicional” a la forma de vida “acelerada” o “moderna”.

Vida rápida o acelerada del centro (como característica propia de los procesos de globalización) que existe tanto en la vida rural, pero se matiza en los lugares urbanos de las metrópolis, David Harvey, citado en Giménez (2003: 2), plantea *“la aceleración de los ritmos de vida provocada por las nuevas tecnologías, como las telecomunicaciones y los transportes aéreos continentales e intercontinentales, que han modificado la tipología de la comunicación humana comprimiendo el tiempo y el espacio como resultado de la supresión de las distancias”* es una forma de comprender el tiempo y espacio de manera diferente.

Giménez problematiza y complementa: *“el resultado de este fenómeno ha sido la polarización entre un mundo acelerado, el mundo de los sistemas flexibles de producción y de sofisticadas pautas de consumo, y el mundo lento de las comarcas rurales aisladas, de las regiones manufactureras en declinación y de los barrios suburbanos social y económicamente desfavorecidos, todos muy alejados de la cultura y de los estilos de vida de las ciudades mundiales”*.

El migrante vive de manera marginal (en desniveles socioculturales) esa “vida rápida” del centro. No es una posición retrógrada o nostálgica (como pareciera ser bajo los discursos de la modernidad o de la globalización), la selección de preferencia que hace el migrante, la señala con base en las implicaciones y consecuencias de las posiciones y socializaciones de cómo se vive y desde dónde se vive.

Pregunta: ¿Diferencias de trabajo de aquí y allá?

“...ya después donde vivía últimamente, ahí nada más llegaba a dormir y comía y salía a trabajar y era muy poco lo que estaba yo ahí, pues”. (Entrevista 182). (Agricultura y ganadería). (Año de migración: 1972, 14 años, estudios incompletos en primaria, comunidad rural).

“Sí, que allá, como te digo, la vida es más acelerada, es más rápida, es muy monótona, aquí puedes hacer lo que a ti te guste. (Entrevista 162). (Restaurantes). (Hombre, 21 años, estudios parciales profesionales, ciudad pequeña).

“... y que aquí se pasa más rápido el día, se lleva más rápido la vida, allá es muy monótono, del trabajo a la casa de casa al trabajo, nada más”. (Entrevista 601). (Pintar casas y de albañil).

“Trabajé muy poco, pero tenía menos tiempo libre. Allá es joderle”. (Entrevista 349). (Limpiando frutas y obrera de fábrica de televisores). (Mujer, 20 años, primaria incompleta, comunidad rural).

“Sí, una de las diferencias es que el ritmo de vida de allá es muy distinto al de aquí, aquí es muy tranquilo, muy apaciguado y allá no, allá siempre andas en constante tensión, además del miedo, de que allá siempre te tienes que andar cuidando y allá todo mundo está

trabajando y aquí en México no, todo es muy diferente”. (Entrevista 445). (Niñera y restaurante). (Mujer).

“Pues diferencias, pues es mejor trabajar aquí que allá, nomás te están molestando, y que trabájale duro y que friégale y acá, pues es un poco lo mismo, pero pos estás más lejos de la familia, igual, pues son las mismas políticas de estar trabajando, pues es mejor trabajar aquí en México que allá, allá se gana mejor pero pues es todo lo que puedo yo decir”. (Entrevista 459). (Construcción, tablero, ensamblador de lámparas). (Migrante recurrente: 1996, 97 y 98, estudios incompletos medios superiores, ciudad pequeña).

“Bueno lo que pasa que allá mucha diferencia, ¿verdad? porque allá se dedica uno mucho a trabajar y poco distracción y aquí es al contrario, mucha distracción y poco trabajo, no también aquí se trabaja...” (Entrevista 619). (Restaurantes, fábrica editorial).

La forma como vive el migrante bajo coacciones laborales, las exigencias de los sistemas disciplinarios, las tareas repetitivas, y su condición de migrante (legal, sobre todo ilegal), restringen su vida cotidiana, al prolongar el tiempo de trabajo (horas de espera, de tensión y esfuerzo) y extrapolar el ritmo de trabajo en la vida cotidiana de su tiempo libre (para que le alcance el tiempo de las tareas mínimas necesarias de reproducción), las consecuencias limitadas a otras prácticas sociales (recreativas, de formación, de convivencia, de información, etcétera). Por otro lado, en su lugar de origen está su familia, sus amigos... algunos de los migrantes encuentran más atractivo/a la forma de vida de sus lugares de origen, pero reconocen las limitaciones salariales, laborales y otros factores, de su forma de vida.



## **Zonas del refugio imaginadas**

A través del recuerdo, el agente migrante tiene un recurso simbólico (un lugar, referido pero imaginado) donde la pertenencia de la identidad, el consuelo y la esperanza le permite ayudarse, mantenerse, sostenerse, recrearse y aspirar ante las diferentes adversidades. Se retomaron ciertos casos de las respuestas de la pregunta: **¿Cuándo tenías problemas fuertes en tu vida o en la empresa qué hacías?** Aquí se puede vislumbrar esta dimensión simbólica afectiva, cuando recordaba su país como zona de refugio imaginado, cuando existían problemas en su vida.

### **El lugar donde encuentra consuelo**

El regreso a su lugar, aún sin cumplir ciertas expectativas, es reconfortante, si se quería recuperar sentido ante cosas extrañas, costumbres diferentes, desconocimientos... era importante regresar, el recurso de retorno es el boleto de regreso.

Pregunta: ¿Cuándo tuvo problemas en la empresa qué hizo?

“Mejor me regresaba para acá”. (Entrevista 236). (Restaurantes)  
(Hombre, 19 años, primaria)

### ***El lugar de las preocupaciones a la distancia que orienta las acciones inmediatas***

La necesidad de convocar a los recuerdos de origen (su lugar como escenario), hace recuperar el sentido en la meditación ante problemas, revitaliza el compromiso ante el reto, hace un balance entre la promesa de su estancia en el centro y lo logrado, es el eje de comparación referido entre el sueño y su realidad.

Pregunta: ¿Cuándo tuvo problemas en la empresa qué hizo?

“Aislarme de todos, estar solo y ponerme a pensar detenidamente, tomar una decisión, pero pensaba mucho en México y mi familia”. (Entrevista 156). (Compañía de jardinería, campo, construcción y en limpieza de animales). (Hombre, estudios medios incompletos, comunidad rural).

### ***El lugar imaginario de la melancolía***

El recuerdo permitía provocar (de manera intencional o no intencional) una cadena de sentimientos gratos pero tristes, donde el tiempo establece las distancias de dos momentos referenciales (el aquí con el allá, el presente con el pasado) en contrastes valorativos en antinomias, valorando el recuerdo cuyo escenario convocado es el país o la región de origen, la cadena de sentimientos se articula al lugar, el momento de la vida, las personas estimadas, reflexionadas en tiempo y distancia. (Ver gráfica 2)

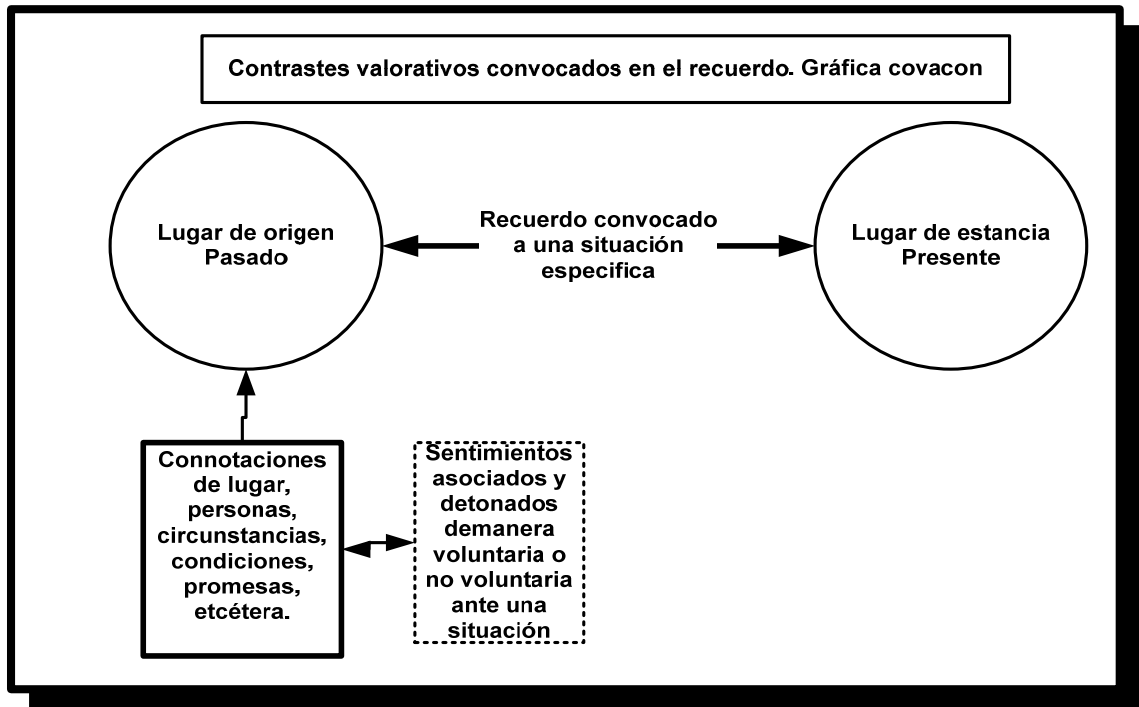
Pregunta: ¿Cuándo tuvo problemas en la empresa qué hizo?

“Nunca tuve problemas en la empresa, ni con mis hermanos los que estaban allá, lo único que me pasaba era que me ponía luego triste y melancólico porque extrañaba a mis padres y a mi pueblo de Celaya”. (Entrevista 290). (Cultivo y reparación de casas) (Primero de preparatoria, ciudad media).

“En la empresa nunca tuve problemas y en mi vida fue que yo quería estar acá en México y era cuando entraba melancolía”. (Entrevista 197). (Personal de limpieza, maquila de auto partes y tienda de abarrotes). (Hombre, 19 años, preparatoria, ciudad pequeña).

“Pues me gustaba estar solo para pensar y recordar todo lo de mi pueblo, era un poquillo triste”. (Entrevista 193). (Construcción). (Hombre, escuela media, ciudad pequeña).

**Gráfica 2: COVACON**



### ***El lugar imaginario donde encuentra esperanza***

El recuerdo como recreación estética vivencial, idealizada o hipervalorada de alguno de sus elementos, permite darle sentido y coherencia al quehacer; la esperanza guía y mantiene despiertos ante las situaciones poco favorables, es el lugar de respiro, de recargarse de energía, de refrendar el esfuerzo y el compromiso para el futuro. El lugar del recuerdo se debe comprender en tránsito de un estado a otro, de un lugar a otro, de una condición a otra, por eso su eficiencia tiene mayor presencia en la distancia, porque demanda pertenencia.

Pregunta: ¿Cuándo tuvo problemas en la empresa qué hizo?

“Pos nada, sólo pensaba en mi familia y en mi tierra y en lo bonito que uno vive en su México”. (Entrevista 548). (Alimentando caballos y jardinero).

“La verdad, mis papás nos ayudaban bastante, principalmente mi papá que ya conocía más, pero mis hermanas, mi mamá y yo, cuando sentíamos que ya no podíamos, pensábamos en regresarnos a México y es que la verdad nos discriminaban mucho, yo me sentía como cucaracha fumigada y eso era horrible”. (Entrevista 430). (Empaque de juguetes y cajera). (Mujer)

“Pues a veces sí me arrepentía de estar en Estados Unidos y mejor quería estar en mi país, pero después lo superaba poco a poco”. (Entrevista 212). (Niñera). (Mujer, soltera, 15 años, secundaria, ciudad pequeña)

### ***El lugar del reencuentro esperado***

El lugar de unión esperado (como escenario de drama) que recapitula las tramas y los desenlaces, busca pacientemente el encuentro con las personas queridas y de la forma como se quieren encontrar (con recursos y en otras condiciones). Reconsidera, bajo balance, otra posibilidad de convivencia mejor al ser revaloradas las relaciones afectivas.

En un esbozo sobre la anamnesis y los migrantes podemos recapitular gráficamente. (Ver esquema anamnesis).

Pregunta: ¿Cuándo tuvo problemas en la empresa qué hizo?

“No, pues problemas ninguno, más bien cuando uno está allá, uno está más unido, se une más a su pareja a los que tiene uno allá, y la lejanía

es lo que hace que uno se lleve mucho mejor, y extrañar a los que dejamos acá en México". (Entrevista 463). (Niñera informal de hijos de migrantes). (Secundaria, ciudad media).

## Referencias

- Alba, Francisco. (2001). Las migraciones internacionales. México: Consejo Nacional para la Cultura y las Artes.
- Alcántara, Adriana y Rodríguez, Juan A. (2001). "El mosaico de los estados. Las caras diversas de este país". México, Revista Este país., mensual julio, pág. 61.
- Alonso, Luis, Enrique. (1998). La mirada cualitativa en sociología (una aproximación interpretativa). Madrid, Edición Fundamentos Colección Ciencia.
- Alonso, Luis, Enrique. (1999) Trabajo y ciudadanía (Estudios sobre la crisis de la sociedad salarial). Madrid, Trotta.
- Alonso, Luis, Enrique. (2002) "Los mercados lingüísticos o el muy particular análisis sociológico de los discursos de Pierre Bourdieu" Estudios de sociolingüística 3(1), pp.111-131. Universidad Autónoma de Madrid.
- Alonso, Luis, Enrique. (2004) "¿Redistribución o reconocimiento? un debate sociológicamente no siempre bien planteado". VIII Congreso Español de Sociología. Transformaciones globales: confianza y riesgo. Septiembre. Alicante. España. Ponencia.
- Anderson, Benedict (1993) Comunidades imaginadas: Reflexiones sobre el origen y la difusión del nacionalismo. México, Fondo de Cultura Económica.
- Aragónés, Ana María (2000). Migración internacional de trabajadores. Una perspectiva histórica. México, Coedición editorial Plaza y Valdes y UNAM Campus Acatlán.
- Barfield, Thomas (editor) (2000) Diccionario de antropología. Primera edición en español. México, Siglo XXI.
- Baumann, Gerd. (2001) El enigma multicultural. Un replanteamiento de las identidades nacionales, étnicas y religiosas. Paidós, Buenos Aires.
- Bauman Zygmunt. (1999). Trabajo, consumismo y nuevos pobres. Madrid, Gedisa.
- Beltrán, Joaquín. (20003) "Diáspora y comunidades asiáticas en España" Scripta Nova, Revista electrónica de Geografía y Ciencias Sociales. Universidad de Barcelona. núm. 134. 1 de febrero de 2003. España.
- Beristáin, Helena (1998) Diccionario de retórica y poética, (Octava edición). México, Porrúa.

- Bourdieu, Pierre., en Giménez (1986), tomado de Ce que parler ventdire, Fayard, París, La teoría y el análisis de la cultura, México, Coedición COMECOSO, SEP y UG. pp. 474-479.
- Bourdieu, Pierre. (1988). Cosas dichas. Buenos Aires, Gedisa.
- Bourdieu, Pierre (1989) "El Espacio social y la génesis de las "clases". Revista estudios sobre las culturas contemporáneas, Universidad de Colima, México, pp. 27-55.
- Bourdieu, Pierre. (1990). Sociología y cultura. México, Grijalbo.
- Bourdieu, Pierre.(1991). El sentido práctico. Madrid, Taurus.
- Bourdieu, Pierre. (1998). Capital cultural, escuela y espacio social. (2ª edic), México, Siglo XXI.
- Bourdieu, Pierre. (1999). Razones prácticas. Sobre la teoría de la acción. (2ª edic) Madrid: Anagrama.
- Bourdieu, Pierre. (1999ª). Contrafuegos. Reflexiones para servir a la resistencia contra la invasión neoliberal. Madrid: Anagrama.
- Bourdieu, Pierre y otros (1999ª) La miseria del mundo. Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica.
- Bourdieu, Pierre (2000). Intelectuales, política y poder. Buenos Aires, Editorial Universitaria
- Bourdieu, Pierre. (2001). Las estructuras sociales de la economía. Buenos Aires, Manantial.
- Bourdieu, Pierre. (2001b). Contrafuegos 2. Por un movimiento social europeo. Madrid, Anagrama.
- Bourdieu, Pierre y Wacquant, Loic J. D.(1995) Respuestas por una antropología reflexiva. México, Grijalbo.
- Bourdieu, Pierre y Wacquant, Loic J. D.(2001ª). Las argucias de la razón imperialista. Barcelona, Paidós.
- Boltvinik, Julio y Hernández, Enrique, Laos. (1999) Pobreza y distribución del ingreso en México. México, Siglo XXI.
- Boltvinik, Julio (5/7/2002: 23) "Economía moral", periódico La Jornada, México.
- Boltvinik, Julio (19 / 07/ 02: 24) "Economía moral", periódico La Jornada, México.
- Brunet Ignasi y Morell Antonio. (1998). Clases, educación y trabajo. Valladolid, Editorial Trotta.
- Buendía, Colás y Hernández.(1997) Métodos de investigación en Psicopedagogía Madrid, Mc Graw Hill.
- Castellanos, Alicia y Sandoval, Juan, M.(Coordinadores) (1998). Nación, racismo e identidad. México, Editorial Nuestro Tiempo.
- Castells, Manuel. (1999). La era de la información: economía, sociedad y cultura. Vol. II El poder de la identidad. México, Siglo XXI.
- Castillo, Manuel, A. y Santibáñez, J. Coordinadores (2000) Migración y fronteras. México: Coedición Asociación Latinoamericana de sociología, El Colegio de la Frontera Norte, El Colegio de México Plaza y Valdés editores.

- Ceceña, Ana E. y Andrés Barreara (coordinadores) (1995). Producción Estratégica y Hegemonía Mundial. México, Siglo XXI.
- Checa, Francisco. (ed.) (2002). Las migraciones a debate. De las teorías a las prácticas sociales. Barcelona, Icaria.
- Cirese, Alberto, M.(1980). Ensayos sobre culturas subalternas. México. 2ª edición, Cuadernos de la casa, Chata N° 24.
- Comas d' Argemis, Dolors (1998). Antropología Económica. Barcelona. Ariel.
- Contreras, Ricardo. (1998). Preocupaciones de Estado mayor. Identidad, territorialidad e ideología. México, Universidad de Guanajuato.
- Contreras, Ricardo. (inédito) Motivos de migración. Percepción cultural del trabajador periférico en el centro (constitución simbólica en contextos estructurados). México, Universidad Autónoma de Querétaro.
- Contreras, Ricardo.(2006) "Posibilidades de un multiculturalismo diferente" [http://academia.uat.edu.mx/acacia/Congresos/X%20Congreso\\_SLP/Mejoresponencias2006.htm](http://academia.uat.edu.mx/acacia/Congresos/X%20Congreso_SLP/Mejoresponencias2006.htm)
- Contreras Soto, Ricardo (2007): "Esbozo sobre el proceso de sumisión del migrante mexicano laboral en el mercado y las organizaciones de Estados Unidos". *Entelequia. Revista Interdisciplinar*, 4, Monográfico Junio 2007. Págs.283-303. Disponible en Internet: <http://www.eumed.net/entelequia/es.art.php?a=04a15>
- Contreras, Ricardo (2007): "Esbozo de la dinámica subjetiva del agente migrante entre las necesidades, trabajo y el mercado laboral en el sistema mundial.". *Tecsiscatl. Revista Interdisciplinar*, 3, Invierno 2008. Disponible en Internet: <http://www.eumed.net/rev/tecsistecatl/n3/r3s3.htm>
- Contreras, Ricardo (2007) Proceso de circulación de la mercancía migrante. Desde de la percepción de los migrantes laborales mexicanos en Estados Unidos (constitución simbólica en contextos estructurados) <http://www.eumed.net/libros/2007b/294/index.htm>
- Contreras, Ricardo (2007) Genealogía del gusto de los trabajadores inmigrantes mexicanos en Estados Unidos. ISBN-13: 978-84-690-6588-4 <http://www.eumed.net/libros/2007b/276/index.htm>
- Contreras, Ricardo (2007). Proceso de circulación de la mercancía migrante. Desde de la percepción de los migrantes laborales mexicanos en Estados Unidos (constitución simbólica en contextos estructurados) <http://www.eumed.net/libros/2007b/294/index.htm>
- Cuche, Denys. (1999). La noción de la cultura en las ciencias sociales. Argentina, Claves problemas.
- Curran J., Morley D. y Walkerdine Valerie. (compiladores) (1998). Estudios Culturales y Comunicación Análisis, producción y consumo cultural de las políticas de identidad y el posmodernismo. Buenos Aires. Paidós.
- Di Tella. Chumbita. Gamba y Gajardo. (Supervisión) (2001). Diccionario de Ciencias Sociales y Políticas. Argentina, Emecé editores.
- De Lucas, Javier. (2003). Globalización e identidades. Barcelona, Icaria.
- Dietz, Gunther. (2003). Multiculturalismo, Interculturalidad y Educación. Una aproximación antropológica. Granada, Coedición CIESAS y Universidad de Granada.

- Ducrot, O. y Todorov, Tzvetan (1986) diccionario enciclopédico de las ciencias del lenguaje. México, Siglo XXI, 12ª edición.
- Eagleton, Terry. (1997). Ideología. Una introducción. Argentina, Paidós.
- Escobar, Agustín. Bean, Frank. y Weintraub, Sidney. (1999) La dinámica de la emigración mexicana. México: Coedición Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social. CIESAS y Miguel Ángel Porrúa, editor.
- Etxeberria, Xabier. (2004). Sociedades multiculturales. Barcelona, Mensajero.
- Ferraris, Maurizio. (2000). La hermenéutica. México, Taurus.
- Flachsland, Cecilia (2003) Pierre Bourdieu y el capital simbólico. Campo de ideas. Madrid, Campo de ideas Alfaomega.
- Flores, Víctor y Mariña Abelardo. (1999). Crítica de la globalidad. Dominación y liberación en nuestro tiempo. México, Fondo de Cultura Económica.
- Foucault, Michel (1988) Vigilar y castigar (el nacimiento de la prisión). México, Siglo XXI. 14a. edición.
- Foucault, Michel (1984) El discurso del poder. México. 2da. edición. Folios.
- García Canclini Néstor. (1995). Consumidores y Ciudadanos. Conflictos multiculturales de la globalización. México, Grijalbo.
- Gaudemar, Jean-Paul de (1991) El orden de la producción. Nacimiento y formas de la disciplina de fábricas. Madrid, Trotta.
- Giménez, Gilberto.(1993). "Apuntes para una teoría de la identidad nacional". México, Sociológica, año 8, número 21. Identidad y Nacionalismos. Enero-abril de 1993.
- Giménez, Gilberto, en Gonzáles y Galindo (1994) Metodología y Cultura. México. Consejo Nacional para la Cultura y las Artes.
- Giménez, Gilberto.(1994a) "Cambios de identidad y cambios de profesión religiosa" México, en Revista Auriga de la Facultad de Filosofía de la Universidad Autónoma de Querétaro N°10, septiembre-diciembre de 1994.
- Giménez, Gilberto. (1997). "Materiales para una teoría de las identidades sociales". México, Revista de la frontera norte Vol. IX, núm. 18, Julio-Diciembre. Copias.
- Giménez, Gilberto. (1998) Material sobre el seminario de cultura y territorio. La región sociocultural. México (copias).
- Giménez, Gilberto. (1999). "Territorio, cultura e identidades, la región sociocultural" revista de Estudios sobre las Culturas Contemporáneas, época II. Vol. V. Núm. 9, Junio, pp. 25-57
- Giménez, Gilberto.(1999ª ) en Pensar en las Ciencias Sociales Hoy. ITESO. México.
- Giménez, Gilberto y Gendreau, Mónica. (2000). Impacto de la migración y de los media en las culturas regionales tradicionales. En Castillo, Lattes y Santibáñez. (coords.) Migración y Fronteras. Coedición El Colegio de México, El Colegio de la Frontera Norte, Asociación Latinoamericana de Sociología, Plaza y Valdez. México.
- Giménez, Gilberto. (2001). "Cultura, Territorio y Migraciones, Aproximaciones teóricas" Revista Alteridades de la Universidad Autónoma Metropolitana de Iztapalapa. Copias. s/f.



- Giménez, Gilberto y Gendreau, Mónica. (2001a). "Efectos de la Globalización económica y cultural sobre las comunidades campesinas tradicionales en el centro de México." *Revista Mexicana de Sociología*. Instituto de Investigaciones Sociales. UNAM. Vol.63, Núm. 4, octubre-diciembre. México D.F. pp 111-140.
- Giménez, Gilberto. (2004 - inédito). "Cultura e identidad". Materiales en preparación para nuevo libro.
- Giménez, Gilberto, en Chichu, Aquiles. (2002). Sociología de la identidad. México. Coedición Miguel Ángel Porrúa y Universidad Autónoma Metropolitana.
- Giménez, Gilberto. (2000). "Condicionamientos estructurales del proceso de liberación social". [http: www.angelfire.com/folk/latinoamerica/Gilberto/Gimenez1.html](http://www.angelfire.com/folk/latinoamerica/Gilberto/Gimenez1.html).
- Giménez, Gilberto.(2005). La Teoría y el Análisis de la Cultura. México. Coedición CONACULTA e IC@CULT. México. Volumen I y II.
- Goldberg, David, Theo. (Editor). (1998). Multi Culturalism. Massachusetts.USA.
- Guiraud, Pierre. (1999) La Semiología. México. 24 edición. Siglo XXI.
- Hartey en O'Sullivan, Tim y otros. (1997) Conceptos claves en comunicación y estudios culturales. Buenos Aires: Amorrortu editores.
- Hernández, Roberto, Fernández-Collado, Carlos y Baptista, Pilar (2006). Metodología de la investigación. 4ª edición. Mc Graw Hill. México.
- Hillmann, Karl-Heinz. (2001). Diccionario Enciclopédico de Sociología. Madrid: Herder.
- Huntington, Samuel, P. (2004) ¿Quiénes somos?. Los desafíos a la identidad nacional estadounidense. México, Paidós.
- Ianni, Octavio. (1998). Teorías de la Globalización. México: 3ª edición, coedición Siglo XXI y Centro de Investigación Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades de la Universidad Nacional Autónoma de México.
- Jameson, Fredric y Zizek Slavoj. (1998). Estudios Culturales. Reflexiones sobre el Multiculturalismo. Argentina, Paidós.
- Jary, David and Jary, Julia. (1991). The Harper Collins Dictionary Sociology. New York. Harper Perennial.
- Klahn, N., Castillo, P., Álvarez, A. y Machón, F. (compiladores) (2000). Las nuevas Fronteras del Siglo XXI. México, Coedición: La Jornada, UNAM, University of California; Santa Cruz, UAM.
- Kuper, Adam. (2001) Cultura. La versión de los antropólogos. Madrid, Paidós.
- Letamendía, Francisco. (1997). Juego de espejos, Conflictos nacionales centro-periferia. Madrid, Trotta.
- Lotman, Yuri (1999) Cultura y explosión. Lo previsible y lo imprevisible en los procesos de cambio social. Barcelona, Gedisa.
- Lozano, j., Peña-Marín, C., y Abril, G. (1999). Análisis del discurso. Hacia una semiótica de la interacción textual. Granada, Cátedra.
- Lyons, John. (1997). Semántica lingüística. Madrid, Paidós.
- Maciel, David R. y Herrera María (coordinadores) (1999). Cultura al otro lado de la frontera. Madrid: Siglo XXI.

- McLaren, Peter (1998) Multiculturalismo revolucionario. Pedagogías de disensión para el nuevo milenio. Siglo XXI. México.
- Mardones, J.M. y Ursua, N. (1999). Filosofía de las ciencias humanas y sociales. Materiales para una fundamentación científica. México, Coedición Fontamara, y Ediciones Coyoacán.
- Massey, Douglas. Alarcón, Rafael. Duran, Jorge y Gonzáles, Humberto. (1991). Los ausentes. El proceso social de la migración internacional en el occidente de México. México, Coedición Consejo Nacional para la Cultura y las Artes y Alianza editorial. México.
- Organización Internacional para las Migraciones (OIM) (2001). Informe sobre las migraciones en el mundo 2000. Naciones Unidas.
- Olmos, Miguel. (2007). Antropología de las fronteras. Alteridad, historia e identidad más allá de la línea. Miguel Ángel Porrúa y El colegio de la Frontera Norte. México.
- O'Sullivan, Tim y otros. (1995) Conceptos claves en comunicación y estudios culturales. Amorrortu editores. Buenos Aires. Primera Edición en Inglés.
- Payne, Michael. (Comp.) (2002) Diccionario de Teoría Crítica y Estudios Culturales. Paidós. Argentina.
- Pinto, Louis (2002). Pierre Bourdieu y la teoría del mundo social. Siglo XXI. España.
- Pros, Antoine., en Rioux, Jean - Pierre y Sirinelli, Jean-Francois. (1999). Para una historia cultural. Taurus. México.
- Ribas, Natalia. (2004). Una invitación a la sociología de las migraciones. Barcelona. Bellaterra.
- Rodríguez, Regueira, José Luis. (2003 consultado en Internet) "Multiculturalismo. El reconocimiento de la diferencia como mecanismo de marginación social". En [http://www.ugr.es/pwllac/G17\\_04JoseLuisRodriguezRegueira.html](http://www.ugr.es/pwllac/G17_04JoseLuisRodriguezRegueira.html).
- Sandoval, Eduardo; Korsbaek, Leif; Guerra, Ernesto y Contreras Ricardo (2006) Paz y conflicto religioso. Los indígenas de México. CONACULTA-INAH Escuela Nacional de Antropología e Historia. México. 324 Pág. México.
- Schwartz, Howard y Jacobs, J. (1985) Sociología cualitativa. Método para la reconstrucción de la realidad. México, Trillas.
- So Alvin Y. (1990). Social Change and Development. Modernization, Dependency, and World-System Theories. California Sage Publications.
- Taylor, Charles y otros (2001) Multiculturalismo y la "política de reconocimiento". Madrid, Fondo de Cultura Económica.
- Taylor, Peter J. (1994) Geografía política. Economía-mundo, estado-nación y localidad. Madrid, Trama.
- Therborn, G. (1979). Ideología del poder y poder de la ideología. México, Siglo XXI.
- Thompson, John B. (1993). Ideología y Cultura Moderna. México, Universidad Autónoma Metropolitana Xochimilco.
- Todorov Tzevetan (1991). Nosotros y los otros México, Siglo XXI.

- Valles, Miguel. (2003). Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión Metodológica y práctica profesional. Madrid, Síntesis.
- Van Dijk, Teun A. (coordinador) (2000) El discurso como interacción social. Estudios sobre el discurso II una introducción multidisciplinaria. Barcelona, Gedisa.
- Vázquez, Félix. (2001). La memoria como acción social. Relaciones, significados e imaginario. Madrid, Paidós.
- Wallerstein, Immanuel en Giddens, A. Turner, J. y otros. (1990) La teoría social, hoy. México: Coedición Consejo Nacional para la Cultura y las Artes (CONACULTA) y Alianza.
- Wallerstein, Immanuel. (1991). Geopolitics and geoculture. Essays on the changing world-system. Great Britain. British Library cataloguing in publication data.
- Wallerstein, Immanuel. (1998a). Impensar las Ciencias sociales. México Coedición: UNAM-Siglo XXI.
- Wallerstein, Immanuel. (1999). El futuro de la civilización capitalista. Barcelona, Icaria Antrazyt.
- Wallerstein Immanuel. (1999<sup>a</sup>). El moderno sistema mundial. La agricultura capitalista y los orígenes de la economía-mundo europea en el siglo XVI. México 9<sup>a</sup> edición en español. Editorial Siglo XXI.
- Wolf, Janet. Citada en Jameson, Fredric y Zizek Slavoj. (1998:76). Estudios Culturales. Reflexiones sobre el Multiculturalismo. Argentina, Paidós.
- Zatarain, Febronio y Dornates Raúl "El regreso del migrante". Periódico la Jornada en el suplemento Masiosare No. 367. Domingo 2 de enero 2005. México, p 3.