

TEMA DE ACTUALIDAD

BREVES REFLEXIONES SOBRE EL CONFLICTO DE NAGORNO-KARABAJ: UN CONFLICTO REGIONAL CON IMPLICACIONES GLOBALES

DR. JIRI SYKORA*

Resumen

La región del "Gran Cáucaso" ha sido tradicionalmente zona de frontera y rivalidad entre grandes imperios, a la vez que heredera de una historia milenaria que conformó un mosaico de singular complejidad étnica, lingüística y religiosa. Tras el periodo de relativa estabilidad representado por la Unión Soviética, su desaparición en 1991 y el surgimiento de los llamados nuevos estados independientes, se dio paso a una etapa en que afloran los conflictos de todo tipo, en ocasiones con uso de la fuerza militar. Esas disputas, lejos de haber sido resueltas, permanecen congeladas con el evidente peligro de que una escalada repentina de las tensiones las haga resurgir. En este artículo se estudia el conflicto de Nagorno-Karabaj, ya que se puede considerar como el más difícil de resolver de todos ellos, ante las conflictivas posturas de sus principales actores.

Prólogo

El pasado martes 10 de noviembre entró en vigor el alto el fuego y cese total de las hostilidades, acordado entre el presidente de Azerbaiyán, Ilham Aliyev, y el primer ministro de Armenia, Nikol Pashinyan, con la mediación del presidente ruso Vladimir Putin. Con él se puso fin provisionalmente a la guerra por el control de la región

**Docente de tiempo
completo de Relaciones
Internacionales.*

de Nagorno-Karabaj y los distritos que la rodean, que comenzó el pasado 27 de septiembre, pero cuyos antecedentes se remontan a la época soviética.

Lejos de ser solo un conflicto, los combates entre los ejércitos azerbaiyano y armenio y las milicias respaldadas por Armenia en la región azerbaiyana de Nagorno-Karabaj podrían desestabilizar aún más una región ya frágil. La ocupación por parte de Armenia de partes de Azerbaiyán no es diferente de la ocupación ilegal de Crimea por parte de Rusia en Ucrania o su ocupación de la región de Tskhinvali (Osetia del Sur) y Abjasia en Georgia.

No es objetivo de este breve artículo analizar en profundidad los factores polémicos de este conflicto, sino tan solo el hacer unas rápidas reflexiones, ahora que acaban de finalizar los combates y comienza a disiparse la “niebla de la guerra”, sobre las posibles razones de su estallido más reciente y las consecuencias políticas de su desenlace, a nivel tanto de sus protagonistas directos como de las potencias regionales implicadas.

Una guerra sangrienta

El conflicto comenzó en 1988 después de que la asamblea local del Óblast Autónomo de Karabaj de la República Socialista Soviética de Azerbaiyán votara para unirse a la República de Armenia. En 1991, se llevó a cabo un referéndum en la misma región sobre si unirse o no con Armenia. Durante el referéndum, la minoría azerbaiyana que vive en el Óblast Autónomo de Karabaj boicoteó la votación. Tanto el voto de la asamblea local en 1988 como el referéndum de 1991 fueron considerados ilegítimos por el gobierno de Bakú en ese momento. Esto finalmente condujo a una guerra sangrienta entre Armenia y los separatistas respaldados por Armenia y Azerbaiyán que dejó 30.000 muertos y muchos cientos de miles más desplazados internos.

Tras la disolución de la Unión Soviética a finales de 1991, los nuevos países independientes de Armenia, Azerbaiyán, Bielorrusia, Kazajstán, Kirguistán, Moldavia, Rusia, Tayikistán, Turkmenistán, Ucrania y Uzbekistán acordaron y firmaron los Protocolos de Alma-Ata, mediante los cuales cada país se comprometía a “reconocer y respetar la integridad territorial de los demás y la inviolabilidad de las fronteras existentes”. Esto incluyó la región de Karabaj de República Socialista Soviética de Azerbaiyán, que sigue siendo parte de la recién establecida República de Azerbaiyán.

En 1992, las fuerzas armenias y las milicias respaldadas por los armenios ocuparon la región de Nagorno-Karabaj y la totalidad o parte de los distritos azerbaiyanos de

Agdam, Fizuli, Jebrayil, Kelbajar, Lachin, Qubatlí y Zangelan. En este territorio ocupado, los separatistas armenios declararon la llamada República de Artsaj. “Artsakh” es un país ficticio y no está reconocido por ningún otro país del mundo, ni siquiera por Armenia. Durante 1992 y 1993, el Consejo de Seguridad de la ONU adoptó cuatro resoluciones sobre la guerra de Nagorno-Karabaj. Cada resolución confirmó la integridad territorial de Azerbaiyán para incluir a Nagorno-Karabaj y los siete distritos circundantes, además de pedir la retirada de todas las fuerzas de ocupación del territorio azerbaiyano. Todas las partes firmaron un acuerdo de alto el fuego en 1994.

El Grupo de Minsk fue establecido por la Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa (OSCE) en la cumbre de Budapest en 1994. La OSCE consta de 12 miembros, con Francia, Rusia y los Estados Unidos como copresidentes permanentes. Al Grupo de Minsk se le encomendó la tarea de llevar una paz duradera a la guerra, pero a lo largo de los años tuvo dificultades para encontrar un marco de negociación en el que todas las partes pudieran estar de acuerdo.

Por último, en 2007, los copresidentes dieron a conocer los denominados Principios Básicos, más comúnmente conocidos como los Principios de Madrid, que inicialmente todas las partes acordaron utilizar como fórmula para las conversaciones. En resumen, los Principios de Madrid pedían un enfoque y un conjunto de medidas de fomento de la confianza entre ambas partes. Esto incluyó:

- La retirada de las fuerzas armenias de los territorios azerbaiyanos que rodean Nagorno-Karabaj;
- El reasentamiento de refugiados sacados por la fuerza de sus hogares durante la década de 1990; y
- El establecimiento de enlaces de transporte y comunicación entre Armenia y Nagorno-Karabaj.

De conformidad con los Principios de Madrid, el estatuto definitivo de Nagorno-Karabaj se decidiría en una fecha futura una vez que se adopten las medidas mencionadas.

Incluso con un marco acordado para las conversaciones, no se logró ningún progreso significativo. Además, desde que llegó al poder después de la llamada *Revolución de Terciopelo* en 2018, el primer ministro armenio, Nikol Pashinyan, ha cuestionado el estado actual y el apoyo de Armenia a los Principios de Madrid.

Un conflicto descongelado

Gracias a una ganancia económica inesperada debido a su abundancia de petróleo y gas natural, Azerbaiyán se ha estado armando fuertemente en los últimos años. Para 2020, su presupuesto de defensa y seguridad es de aproximadamente \$ 2.270 millones. Esto representa más de la mitad del presupuesto estatal total de Armenia para 2020 de casi \$ 4.000 millones.

Después de años de polémicas menores, los intensos combates estallaron entre Azerbaiyán y Armenia durante un período de cuatro días en abril de 2016, dejando 200 muertos en cada lado. Durante este tiempo, las fuerzas azerbaiyanas liberaron más de 13 kilómetros cuadrados de territorio. A principios del verano de 2018, las fuerzas azerbaiyanas lanzaron con éxito una operación para reconquistar el territorio alrededor de Günnüt, una pequeña aldea ubicada estratégicamente en la región montañosa de la República Autónoma de Nakhchivan de Azerbaiyán. Hasta esta ronda actual de combates, los incidentes de 2016 y 2018 marcaron los únicos cambios en el territorio desde 1994. La lucha actual sigue a una polémica menor en julio a lo largo de la indiscutible frontera estatal entre los dos lados. El 12 de julio de 2020, la aldea azerbaiyana de Aghdam en el distrito de Tovuz, ubicada a lo largo de la frontera con Armenia, fue bombardeada por las fuerzas armenias. Este incidente específico provocó la muerte de cuatro soldados azerbaiyanos. En los días siguientes, una serie de polémicas entre las fuerzas azerbaiyanas y armenias mataron a decenas de civiles y soldados de cada bando.

Los combates actuales ya han dejado cientos de muertos en ambos bandos, incluidos muchos civiles. En Armenia se ha declarado la ley marcial y una movilización militar plena. Azerbaiyán también declaró la ley marcial e implementó una movilización parcial. Se ha informado de enfrentamientos a lo largo de toda la línea del frente, pero el foco principal de las operaciones de Azerbaiyán ha tenido lugar en Fizuli y Jebrayil en el sur, y Madagiz en el norte. El territorio ha cambiado de manos, pero los detalles exactos en el momento de escribir este artículo siguen siendo escasos.

Ambas partes han atacado zonas pobladas por civiles con municiones de largo alcance. Las fuerzas azerbaiyanas han disparado cohetes y artillería contra objetivos en Stepanakert/Khankendi, la ciudad más grande de Nagorno-Karabaj. Las fuerzas armenias han atacado varios pueblos y ciudades de Azerbaiyán fuera de la zona de los combates en Nagorno-Karabaj, incluidas Ganja y Mingachevir. Ganja es la segunda ciudad más

grande de Azerbaiyán y un centro de transporte clave. Mingachevir alberga la presa hidroeléctrica más grande del sur del Cáucaso.

Ambos bandos acusan al otro de iniciar la actual ronda de combates. Es posible que nunca se sepa quién "disparó primero" y después de casi tres décadas de ocupación no es muy importante. Sin embargo, probablemente hay tres razones por las que Azerbaiyán eligió ahora lanzar una operación militar para restaurar su integridad territorial.

1. Es bien sabido que el principal factor que impidió a Azerbaiyán tomar medidas antes fue la amenaza de una intervención militar rusa directa. Azerbaiyán probablemente ha evaluado que Rusia está tan distraída por otros asuntos (como la pandemia global, así como Bielorrusia, Libia, Siria y Ucrania) que no intervendría militarmente del lado de Armenia si estallaran combates importantes.

2. Esta escala de lucha, no vista en Nagorno-Karabaj desde principios de la década de 1990, es probablemente el último grito de ayuda de Azerbaiyán a la comunidad internacional, que casi ha dejado de intentar resolver el conflicto después de casi 30 años. Si Bakú quisiera llamar la atención mundial sobre la situación, no podría haber elegido una mejor manera.

3. Ha habido una serie de eventos que han tenido lugar en los últimos 12 meses que han señalado que Armenia está menos interesada en un arreglo negociado, a saber: el cuestionamiento de Pashinyan de los Principios de Madrid; el reciente anuncio de trasladar el llamado parlamento de la República de Artsaj a Shusha, una ciudad de gran importancia histórica y cultural para Azerbaiyán; el discurso del ministro de Defensa armenio en 2019 en Nueva York cuando dijo que su país debería estar preparado para una "nueva guerra por nuevos territorios"; la decisión de Armenia de construir una tercera carretera principal que la conecte con Nagorno-Karabaj; y el reasentamiento de miles de refugiados armenios de Siria a Nagorno-Karabaj en Armenia.

Rusia e Irán

Por razones históricas, económicas, geográficas y culturales, Armenia comparte una estrecha relación con Rusia e Irán.

Rusia mantiene una presencia militar considerable en Armenia, basada en un acuerdo que le da a Moscú acceso a bases en ese país hasta al menos 2044. La mayor parte de las fuerzas

rusas, que consta de 3.300 soldados, docenas de aviones de combate y helicópteros de ataque, tanques T-72, los vehículos blindados de transporte de personal y un sistema de defensa aérea S-300, se asientan en la 102ª Base Militar. Rusia y Armenia también han firmado un acuerdo del Sistema de Defensa Aérea Regional Combinada. Incluso después de la elección del primer ministro Nikol Pashinyan, la relación acogedora de Armenia con Moscú permanece sin cambios. Las tropas armenias incluso se han desplegado junto a las tropas rusas en Siria, para consternación de los políticos estadounidenses.

Irán es una de las potencias euroasiáticas históricas y, por lo tanto, se ve a sí mismo con derecho a un estatus especial en la región. Tanto Armenia como Azerbaiyán fueron una vez parte del Imperio Persa. Hoy, Armenia e Irán disfrutan de relaciones cordiales. Durante la guerra en Nagorno-Karabaj a principios de la década de 1990, Irán se puso del lado de Armenia como una forma de marginar el papel de Azerbaiyán en la región.

Azerbaiyán es una de las zonas predominantemente chiítas del mundo musulmán que Irán no ha podido poner bajo su influencia. Si bien las relaciones entre Bakú y Teherán siguen siendo cordiales en la superficie, existe una tensión subyacente entre los dos sobre la situación de los azeríes étnicos que viven en Irán. En consecuencia, Irán utiliza su relación con Armenia como una forma de socavar a Azerbaiyán.

Teherán también ha invertido millones de dólares en proyectos de infraestructura y energía en Armenia.

Conclusión

Una vez comenzado el despliegue de las tropas de paz rusas poca duda cabe que los términos del acuerdo serán respetados por Armenia y Azerbaiyán, lo que abre una nueva etapa en el conflicto de Nagorno-Karabaj. En todo caso, se sigue tratando de un conflicto irresoluble, ya que las posiciones de ambos países son irreconciliables.

En particular, las autoridades armenias surgidas de la revolución de 2018 no acertaron a ver las consecuencias de su mayor intransigencia en las negociaciones sobre Nagorno-Karabaj, de un cierto alejamiento de Rusia y acercamiento a Occidente, de la agresividad de Erdogan y su apoyo a Bakú, y de la enorme superioridad militar de Azerbaiyán. La posible devolución de los siete distritos ocupados era una carta muy importante para Armenia en el proceso de negociación, y ahora esos territorios se han perdido, junto con un tercio de Nagorno-Karabaj y miles de vidas. Es muy probable que eso cueste el poder a Pashinyan, que será sustituido por alguien más cercano a Moscú.

Por su parte, Aliyev refuerza enormemente su posición interna, en una etapa difícil por la bajada de los precios de los hidrocarburos. Pero cuando pase la euforia de su indudable victoria algunos le cuestionarán el haber detenido la ofensiva cuando la conquista de todo Nagorno-Karabaj estaba al alcance de la mano y le recordarán que nada se dice en el acuerdo sobre el estatus final del enclave, que en su mayor parte sigue en manos armenias y que podría continuar así durante todo el despliegue de las tropas rusas. En ese sentido, cabe recordar que los azeríes derribaron por accidente un helicóptero ruso sobre territorio armenio el 9 de noviembre, por lo que no se puede descartar que Moscú dijera a Bakú “hasta aquí hemos llegado” y forzara un acuerdo.

En conclusión, puede que se inicie una década de relativa calma en la zona, con Azerbaiyán satisfecha con su victoria, Armenia conforme con haber minimizado su derrota, Rusia y Turquía como mediadores principales del conflicto y Occidente excluido por completo de la región, al igual que ocurre en Siria. En todo caso y aunque los combates no se reanudarán con las tropas rusas sobre el terreno, estamos muy lejos de haber vivido el último episodio de este enfrentamiento secular.

Fuentes

- ASLANLI, A. (2020). *¿Cómo se formó el Grupo de Minsk de la OSCE y para qué funcionó?*, Anadolu Agency, Estambul, octubre 2020, consultado el 10 de noviembre 2020, <https://www.aa.com.tr/es/an%C3%A1lisis/-c%C3%B3mo-se-form%C3%B3-el-grupo-de-minsk-de-la-osce-y-para-qu%C3%A9-funcion%C3%B3/2011945>
- BBC Mundo (2020). *Conflicto en Nagorno Karabaj: Armenia, Azerbaiyán y Rusia firman un acuerdo de paz*, consultado el 10 de noviembre del 2020, <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-54886462>
- BOTTA, P. (2020). *Enfrentamiento entre Armenia y Azerbaiyán*, IEEE, Madrid, Septiembre 2020, consultado el 10 de noviembre 2020, http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2020/DIEEEO120_PAUBOT_ArmenAzer.pdf
- CABELLO RODRÍGUEZ, J.L. (2017). “El Cáucaso”, en AA.VV., *Panorama geopolítico de los conflictos 2017*, IEE, Madrid, noviembre 2017, pp. 87-109, consultado el 6 de noviembre, http://www.ieee.es/Galerias/fichero/panoramas/Panorama_Geopolitico_Conflictos_2017.pdf
- CASTRO TORRES, J.I. (2020). *Nagorno Karabaj: un nudo gordiano en mitad del Cáucaso*, IEEE, Madrid, noviembre 2020, consultado el 9 de noviembre 2020, http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2020/DIEEEA34_2020JOSCAS_Nagorno.pdf

Declaration (1991). *The Alma-Ata declaration*, consultado el 6 de noviembre, <https://karabakh.org/resolutions/the-alma-ata-declaration/>

RUIZ GONZÁLEZ F. (2011). "El Gran Cáucaso: Nagorno-Karabaj", en VV.AA., *Panorama Geopolítico de los Conflictos 2011*, IEEE, Madrid, noviembre 2011, pp. 86-106, consultado el 6 de noviembre 2020, http://www.ieee.es/Galerias/fichero/panoramas/Panorama_geopolitico_2011.pdf